

**SciPress.ru**



Научно-издательский центр  
**ОТКРЫТОЕ ЗНАНИЕ**  
РИНЦ УДК ББК ГОСТ ISBN ISSN DOI SCOPUS COPYRIGHT

**Международный  
научно-практический журнал**

**ЭКОНОМИКА  
И ОБЩЕСТВО**

**№2-3 (9) 2019**

**Нижний  
Новгород**

**[www.scipress.ru/pedagogy](http://www.scipress.ru/pedagogy)**

УДК 31+33

ББК 60+65

Э 40

Экономика и общество: международный научно-практический журнал. – Нижний Новгород: Научно-издательский центр «Открытое знание», 2019. №2-3 (9). 22 с.



В международный научно-практический журнал «Экономика и общество» включены статьи по направлениям экономической и социологической науки научных сотрудников России и зарубежных стран. Журнал предназначен для научных и педагогических работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи, включенные в сборник, прошли рецензирование и представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов.

Электронная версия номера находится в свободном доступе на сайте журнала <http://scipress.ru/economy/>

Данный сборник распространяется по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 Всемирная (CC BY 4.0)



УДК 31+33

ББК 60+65

© Научно-издательский центр  
«Открытое знание», 2019  
© Коллектив авторов, 2019  
© Главный редактор  
Плесканюк Т.Н., 2019

## Оглавление

<i>Ершов С.В., Бугаев Я.В.</i> Эффективная переработка твёрдых коммунальных отходов в Архангельской области .....	4
<i>Захарова С.Г., Мудрова Л.А.</i> Проблемы качества жизни населения промышленных городов.....	9
<i>Селиверстова М.В., Кротова О.О.</i> Особенности организации внутренних коммуникаций в деятельности современных организаций .....	16

УДК 332.15; 628.4.032

## **Эффективная переработка твёрдых коммунальных отходов в Архангельской области**

**Ершов Сергей Викторович**

канд. техн. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления  
Северный (Арктический) федеральный университет  
РФ, г. Архангельск  
svershov@gmail.com

**Бугаев Ярослав Владимирович**

Студент, Северный (Арктический) федеральный университет  
РФ, г. Архангельск  
tkaniarh@yandex.ru

### **Effective processing of hard communal waste in the Arkhangelsk region**

**Ershov Sergey Viktorovich**

Cand. Sci. (Tech.), Associate Professor of the Department  
of State and Municipal Administration  
Northern (Arctic) Federal University

**Bugaev Yaroslav Vladimirovich**

Student, Northern (Arctic) Federal University  
Russia, Arkhangelsk

**Аннотация.** Рассмотрена проблема выбора производственной мощности и расположения предприятий для переработки пластика в составе твёрдых бытовых отходов.

**Ключевые слова:** твёрдые бытовые отходы, транспортная задача

**Abstract.** The problem of the choice of production capacity and the location of enterprises for the processing of plastic in the composition of solid household waste.

**Keywords:** municipal solid waste, transport problem

Реформа порядка обращения ТБО стала следствием принятой стратегии экологической безопасности РФ до 2025 года. На данный момент на российских мусорных полигонах накопилось около 30 миллиардов тонн отходов. Все больше полигонов переполнено, а мусор практически не вовлекается во вторичный оборот и не перерабатывается. Строительство новых полигонов — это в том числе использование земель не для ведения сельского хозяйства, а для создания свалок. Бесконечно это продолжаться действительно не может. Стратегия экологической безопасности предполагает повысить экологическую безопасность, перерабатывать больше мусора для вторичного использования, снизить нагрузку на окружающую среду, создать в стране единую систему сбора, транспортировки, переработки и

захоронения отходов, поэтапно перейти к запрету на захоронение отходов, которые не прошли сортировку, а также механическую и химическую обработку.

Довольно остро стоит проблема обращения с твёрдыми бытовыми отходами (ТБО) и в Архангельской области. Полигоны вблизи Архангельска и Северодвинска переполнены. Проект строительства нового полигона рядом с посёлком Рикасиха встретил сопротивление общественности Северодвинска. В результате решением правительства Архангельской области полигон в Рикасихе исключён из территориальной схемы обращения с отходами. Новое место для обустройства полигона должна определить общественная комиссия. В Ленском районе области вблизи станции Шиес уже идёт строительство полигона для утилизации ТБО из Москвы, что приводит к протестам активистов уже всей области. Проблема обращения с ТБО становится всё более социальной. Ключ к её решению, конечно же, в переработке ТБО.

Переработка ТБО выступает как ключевой фактор, способствующий улучшению экологической обстановки окружающей среды. Стоит также отметить, что вторичная переработка отходов для профильного производства значительно экономит расход сырья и электроэнергии. Содержание оборудования по переработке ТБО вполне оправдывает себя экономически, способствует увеличению производимой продукции без дополнительных вложений на закупку первичного сырья. По данным исследователей [1], в среднем человек выбрасывает около 250 кг бытовых отходов в год, половина из них – пластик. Практически все полимеры пригодны для повторного использования, а из-за длительного периода распада (от 100 до 500 лет) их нежелательно выбрасывать на полигоны. И если начинать переработку ТБО, то начинать надо именно с полимеров. Попробуем рассмотреть проблему с позиции экономической целесообразности.

Архангельская область – это громадная территория с очень низкой плотностью населения. Основное население (до 80%) проживает в городах с населением 30 тыс. человек и более. Если считать, что в год один человек выбрасывает 125 кг полимерных отходов, то можно определить общее количество этих отходов по населённым пунктам с населением более 30000 человек (таблица 1).

**Таблица 1. Население основных городов и количество пластиковых отходов**

Город	Население, тыс. чел.	Количество пластиковых отходов в год, тыс. тонн
Архангельск	351	43,9
Северодвинск	184	23,0
Котлас	62	7,8
Новодвинск	38	4,8
Коряжма	37	4,6
Мирный	32	4,0
ВСЕГО:	704	88

Организация эффективной переработки отходов должна заключаться в решении о количестве и месте расположения перерабатывающих предприятий. Очевидно, что одно такое предприятие на всю область – решение неэффективное из-за значительных транспортных расходов. Попробуем решить эту проблему, используя транспортную задачу. Решение этой задачи позволяет организовать потоки грузов таким образом, чтобы суммарные транспортные расходы были минимальными.

Допустим, имеется  $n$  источников полимерных отходов с номерами  $i = 1 \dots n$  и  $m$  предприятий по переработке этих отходов с номерами  $j = 1 \dots m$ . Каждый источник производит  $M_i$  отходов в год, а каждое предприятие перерабатывает  $F_j$  отходов в год. Затраты на перевозку 1 т отходов из населённого пункта  $i$  на предприятие  $j$  составляет  $r_{ij}$ . Решением транспортной задачи будут грузопотоки  $x_{ij}$ , обеспечивающие минимальные транспортные расходы (1)

$$\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m x_{ij} r_{ij} \rightarrow \min, \quad (1)$$

при ограничениях

$$\sum_{j=1}^m x_{ij} = M_i, \quad \sum_{i=1}^n x_{ij} = F_j, \quad (2)$$

которые означают что вывезены все отходы и загружены все предприятия по их переработке. Для соблюдения ограничений (2) следует ввести фиктивный источник отходов, производительность которого равна разнице суммы производственных мощностей перерабатывающих предприятий и суммы полимерных отходов, образующихся в рассматриваемых населённых пунктах. Затраты на перевозку отходов из фиктивного источника равны нулю, а грузовой поток из фиктивного источника означает недоиспользованную производственную мощность.

Перерабатывающие полимер предприятия логично расположить в районе узловых станций железной дороги для того, чтобы обеспечить удобное поступление сырья и вывоз продукции переработки. Таких станций в Архангельской области три: Обозерская, Коноша и Котлас. Стоимость перевозки 1 т груза по коду ЕТСНГ 69227 (утильсырьё) [3] приведена в таблице 2.

**Таблица 2. Стоимость перевозки 1 т груза (в рублях)**

Станция отправления	Годовой объём, тыс. т	Станция назначения		
		Обозерская	Коноша	Котлас
Архангельск	43,9	646	1140	1627
Северодвинск	23,0	646	1140	1627
Котлас	7,8	1466	1043	0
Новодвинск	4,8	607	1088	1627
Коряжма	4,6	1466	1043	420
Мирный	4,0	559	784	1359

Рынок предлагает большое количество оборудования для переработки пластиковых отходов и даже типовые проекты предприятий производительностью от 1000 до 360000 тонн в год. Попробуем подобрать производственную мощность, обеспечивающую наибольшую эффективность. Будем решать транспортную задачу (ТЗ) для различной производственной мощности трёх одинаковых предприятий в Обозерской, Коноше и Котласе и сравнивать значение целевой функции – суммарных транспортных расходов. Результаты приведены в таблице 3.

**Таблица 3. Суммарные транспортные расходы при различной производственной мощности трёх одинаковых предприятий**

Производственная мощность, тыс. тонн	Суммарные транспортные расходы, млн. руб.
30	79,27
40	66,72
50	61,78
60	56,88
70	51,94
80	50,26
90	50,26

Из таблицы видно, что, начиная с производственной мощности 80 тыс. тонн в год, суммарные транспортные расходы не уменьшаются. Приведём решение ТЗ для этой производственной мощности (таблица 4)

**Таблица 4. Решение транспортной задачи для производственной мощности 80 тыс. тонн в год (в тыс. тонн)**

Станция отправления	Станция назначения			Всего отгружено
	Обозерская	Коноша	Котлас	
Архангельск	43,9	0,0	0,0	43,9
Северодвинск	23,0	0,0	0,0	23
Котлас	0,0	0,0	7,8	7,8
Новодвинск	4,8	0,0	0,0	4,8
Коряжма	0,0	0,0	4,6	4,625
Мирный	4,0	0,0	0,0	4,0
Фиктивный	4,4	80,0	67,6	152
Всего получено	80	80	80	

Из таблицы видно, что перерабатывающее предприятие в Обозерском будет загружено на 75,6 тыс. тонн в год, то есть почти полностью, предприятие в Коноше вовсе не загружено, предприятие в Котласе – на 12,4 тыс. тонн в год.

Таким образом, для эффективной переработки пластиковых отходов в Архангельской области необходимо построить два предприятия: одно в пос. Обозерский производственной мощностью 80 тыс. тонн в год и одно в Котласе производственной мощностью 14 тыс. тонн в год. Следует отметить, что переработка пластика на гранулы довольно рентабельный бизнес, и, наверняка, найдутся заинтересованные инвесторы.

Но пластик – это только половина ТБО, где кроме пластика еще содержится стекло, бумага, металлы, органическая фракция. По этой причине ТБО надо разделить на фракции на месте их образования (в том числе и в Москве). И первое решение местного самоуправления – это сортировка или отдельный сбор ТБО. Сортировка никак не утруждает население, но стоимость услуги по утилизации будет заметно выше.

Второе решение о местах и объемах переработки фракций ТБО, нуждающихся в переработке (в основном пластик) должно принять правительство области и выделить средства на создание предприятий. В основу решения можно принять рекомендации статьи.

Третье решение регионального оператора (в Архангельской области это ООО «ЭкоЦентр») об утилизации макулатуры, металлолома, стекла на действующих предприятиях.

Как показывает опыт, без полигонов не удастся обойтись, и часть ТБО придется захоронить, но это будут совсем другие объемы.

### Список литературы

1. Зленко Н.И., Губанова Н.В. Исследование и разработка предложений по отдельному сбору твердых бытовых отходов в домовладениях // Управление собственностью: теория и практика. - 2012. - №1. - С. 8 - 13.
2. Линейное программирование. Ашманов С.А. – М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1981. – 340 с.
3. Калькулятор расчёта стоимости грузоперевозок по России. Цифровая платформа логистических услуг [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://ezdok-online.ru/raschet-stoimosti.html>

УДК 316.4

### Проблемы качества жизни населения промышленных городов

**Захарова С.Г.**

к.э.н., доцент кафедры менеджмента и государственного управления  
Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского  
Нижний Новгород, Россия  
svetlana-nngu@mail.ru

**Мудрова Л.А.**

к.мед.н., доцент  
Нижегородская государственная медицинская академия  
Нижний Новгород, Россия

### Life quality problems of the population of industrial cities

**Zakharova S. G.**

Ph.D., assistant Professor of Management and Public Administration  
Nizhny Novgorod state University named after N.I. Lobachevsky  
Nizhny Novgorod, Russia

**Mudrova L.A.**

D.M.Sc, assistant professor  
Nizhny Novgorod State Medical Academy  
Nizhny Novgorod, Russia

**Аннотация.** В статье на основе социологического опроса представлены результаты оценки факторов, влияющих на качество жизни населения городских территорий; обозначена связь экологических проблем с комплексным показателем качества жизни населения; проведен анализ демографических показателей промышленных городов Нижегородской области; рассмотрен комплекс превентивных мер по предупреждению экологических катастроф в промышленных городах; предложены мероприятия по решению экологических проблем, влияющих на повышение качества жизни населения.

**Ключевые слова:** качество жизни населения, экологические проблемы, экология и окружающая среда, медико-экологические факторы, превентивные меры предупреждения экологических катастроф.

**Abstract.** On the basis of the sociological survey the article deals with the results of the assessing factors affecting the life quality of the population of urban areas; the connection of environmental problems with a comprehensive indicator of the life quality of the population; the analysis of demographic indicators of industrial cities of Nizhny Novgorod region; the set of preventive measures to prevent environmental disasters in industrial cities; the proposed measures to address environmental problems affecting the improvement of the quality of life.

**Keywords:** quality of life, environmental problems, ecology and environment, medical and environmental factors, preventive measures to prevent environmental disasters.

Для реализации положений Указа Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года" [1] государственными органами власти разрабатываются и внедряются целевые комплексные программы. В реализуемых программах рассматриваются отдельные аспекты качества жизни населения, отражающие отдельные структурные компоненты, при этом единой, сбалансированной программы, направленной на повышение качества жизни населения, не предусмотрено [2]. Это затрудняет проведение мониторинга и анализа уровня и качества жизни населения, сдерживает процесс принятия решений по выявленным проблемам [3].

Оценка качества жизни населения в большинстве случаев строится на основании объективных показателей, но по мнению многих российских ученых, модель качества жизни человека должна синтезировать как объективные показатели, поддающиеся достаточно точному измерению, так и субъективные, которые можно определить путем экспертных оценок и социологических опросов [3].

В период с 2014 по 2018 гг проводилось исследование факторов, влияющих на качество жизни [4] населения в крупных промышленных городах Нижегородской области. Исследование факторов осуществлялось на основе социологического опроса, который был проведен среди респондентов двух возрастных групп:

- молодежь в возрасте от 18 до 24 лет, получающих высшее образование в вузах Нижнего Новгорода
- люди в возрасте от 45 лет и выше имеющих высшее образование.

К категории опрошенных второй группы относятся респонденты, имеющие стабильный и средний уровень заработка, что помогает им всецело оценить

предлагаемые критерии анкеты. Логично было бы ожидать существенное расхождение во мнениях, что носит исключительно важную роль, являясь своеобразным отражением процессов, происходящих в обществе [5]. На рисунке 1 представлены результаты социологического опроса по данным групп населения.



**Рисунок 1. Анализ качества жизни населения двух возрастных групп: 18-25 лет (синяя линия), 45 лет и выше (красная линия)**

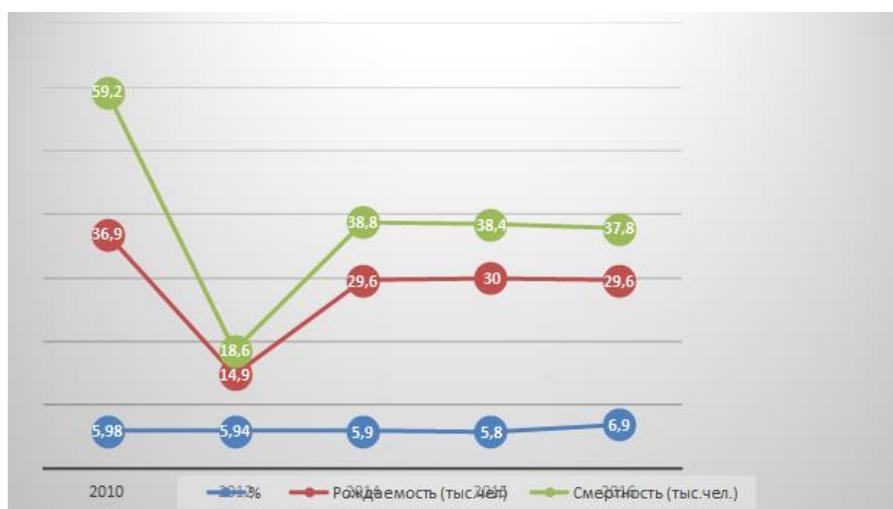
Как видно из рисунка 1 качество жизни оценивается выше у более старшего поколения, но обе группы в качестве проблемной зоны выделили проблемы экологии и окружающей среды. Большинство респондентов (56%) оценивают экологическую обстановку в своем городе или районе крайне плохо, при этом основные проблемы в сфере экологии связаны с загрязнением водоемов (52%) и воздуха (49%). Следует заметить, что в крупных промышленных городах в условиях растущего научно-технического прогресса заметно возрастает количество загрязняющих производственных выбросов в виде твердых, жидких и газообразных отходов [6].

Загрязнение окружающей среды влияет на человека, животных и растения не только непосредственно, вызывая те или иные заболевания или угнетение жизнедеятельности, но также вызывает наследственные изменения в организме [7]. Большинство этих изменений крайне неблагоприятны, они проявляются в виде ряда передающихся по наследству заболеваний, уродств и других дефектов развития. Стремясь к экономической эффективности производственных процессов, развивая

горно-добывающую, нефтеперерабатывающую, металлургическую, химическую и др. направления промышленности, существенно изменяются качественные и количественные характеристики естественного круговорота веществ в природе.

Анализ показал, что обе группы респондентов обеспокоены экологической обстановкой и проблемами окружающей среды, свидетельствующие об уровне загрязнения атмосферного воздуха, водных объектов, качества питьевой воды. Особое значение приобретает ощущение незащищенности природной среды и жизненно важных для человека условий существования от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и их последствий [7]. Сохранение экологии и окружающей природной среды является одним из приоритетных направлений развития России и контролируется на государственном уровне. В связи с этим разрабатывается жесткая система экологического нормирования, направленная на правовое регулирование отношений в области природопользования и охраны природы, создание нормативов состояния отдельных природных сред и окружающей природной среды в целом, создание нормативов организации технологических процессов по природоохранным требованиям. Однако проблемы остаются, что может характеризоваться важнейшими показателями здоровья населения (рождаемость и смертность) [8].

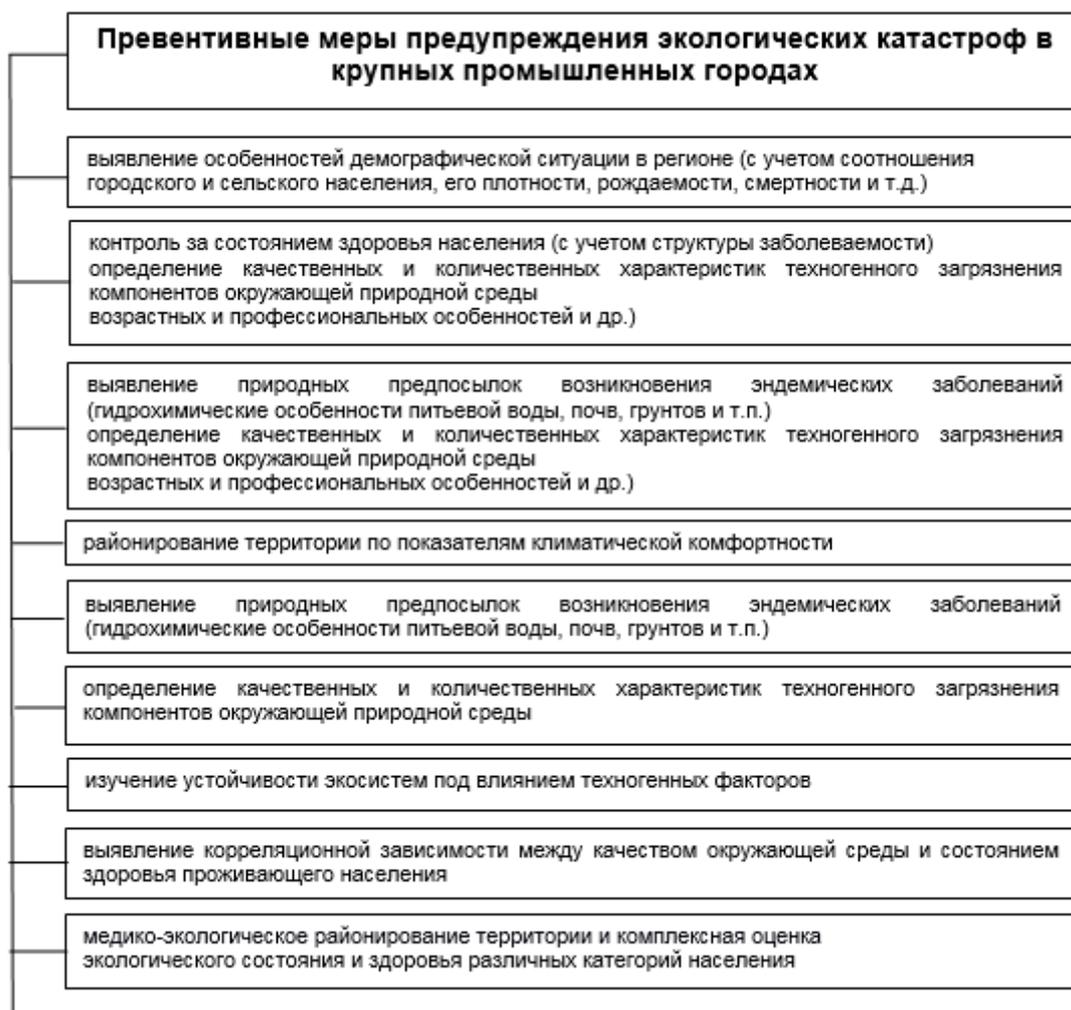
Анализ статистических показателей медико-экологического состояния окружающей среды в крупных промышленных городах Нижегородской области за период с 2010 по 2017 г. показал снижение уровня этих показателей. На рисунке 2 представлен анализ демографических показателей (естественного движения населения) промышленных городов Нижегородской области.



**Рисунок 2. Анализ демографических показателей промышленных городов Нижегородской области**

На сегодняшний день в крупных промышленных городах Нижегородской области смертность превышает рождаемость, что, безусловно, связано с экологической обстановкой. В числе важнейших проблем, связанных с экологической обстановкой в крупных промышленных городах Нижегородской области, респонденты отмечают низкий уровень технического оснащения промышленных предприятий очистными фильтрами от загрязняющих концентратов и отсутствие инновационных технологий и сооружений.

Для увеличения уровня медико-экологических показателей необходимо постоянно осуществлять комплексные превентивные мероприятия по выявлению экологически опасных зон, перечень которых представлен на рисунке 3.



**Рисунок 3. Меры предупреждения экологических катастроф в промышленных городах**

Проведение превентивных мер кардинального улучшения экологической обстановки возлагается на органы государственной и муниципальной власти, которым необходимо решить ряд вопросов, охватывающих множество аспектов, представленных в табл.1. В данной таблице авторы постарались собрать перечень мер,

которые предлагаются специалистами разного уровня, для воплощения в практической деятельности целевых экологических программ.

**Таблица 1. Комплекс предлагаемых мероприятий по решению экологических проблем**

Аспект	Перечень мер
Правовой	<p>Разработать государственную Программу по решению экологических проблем и строго соблюдать ее выполнение на законодательном уровне разработать персональную ответственность за нарушение санитарных норм осуществлять принудительные меры по внедрению инновационных технологий, обеспечивающих соответствие медико-экологических показателей установленным нормам разработать мотивационные меры, поддерживающие новаторов в области экологии</p> <p>создание законов об охране окружающей среды, в том числе, международные соглашения</p>
Экономический	<p>Разработать программу финансовой поддержки инновационных технологий, обеспечивающих соответствие медико-экологических показателей установленным нормам использовать фискальную политику для стимулирования и мотивации предприятий по защите окружающей среды от вредных выбросов</p>
Технологический	<p>Установить специальное оборудование по очистке выбросов обеспечить автотранспорт эффективными нейтрализаторами отработанных газов</p> <p>применение системы экологического регулирования, основанной на использовании наилучших доступных технологий перевод всего транспорта на силовые установки, работающие на газе, электричестве, аккумуляторах и водороде, что будет способствовать сокращению выбросов в атмосферу внедрение технологии «холодный ядерный синтез» Этот вариант получения энергии из воды уже находится в стадии разработки</p> <p>Создание экологически чистых источников энергии, применение новых технологий по очистке отходов в добывающей, металлургической и транспортной отрасли промышленности, что позволит свести до минимума загрязнение окружающей среды</p>
Организационный	<p>Осуществлять постоянный мониторинг атмосферы и др кардинальное повышение комфортности городской среды, повышение индекса качества городской среды на 30 процентов, сокращение в соответствии с этим индексом количества городов с неблагоприятной средой в два раза</p> <p>кардинальное снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха в крупных промышленных центрах</p> <p>повышение качества питьевой воды для населения</p> <p>обеспечить равномерное распределение транспорта по потокам для недопущения его длительного скопления в одном месте</p>

Аспект	Перечень мер
Архитектурный	Строительство специальных заводов для полной утилизации всех видов отходов. Это позволит не занимать новые территории под свалки. Полученную от сжигания энергию можно использовать для нужд городов. возведение тепловых электростанций, работающих на «солнечном ветре» (Гелий3), что несмотря на большую стоимость его добычи, энергия, получаемая из «солнечного ветра» в тысячи раз превышает теплоотдачу от ядерного топлива разработка централизованного, скоординированного плана озеленения городов, деления территории на зоны с помощью насаждений, высадка насаждений вокруг предприятий и дорог
Просветительский	Расширить экологические направления высшего и среднего образования строго соблюдать гигиенические нормативы и технику безопасности по работе с отходами эффективное обращение с отходами производства и потребления просветительская деятельность среди каждой категории населения (школьники, студенты, пенсионеры, руководители и др)

Для кардинальных изменений в данной области нужны реальные решительные действия со стороны всех субъектов социально-экономических отношений.

Таким образом, на основе результатов проведенного авторами социологического опроса выявлено, что приоритетным направлением повышения качества жизни населения является сохранение окружающей среды и восстановление экологии. Предложен комплекс мероприятий, обеспечивающих реализацию одного из направлений стратегического развития России, влекущих за собой повышение качества жизни населения.

### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 19.07.2018) "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года"[Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57425>]
2. Саранча М. А. Уровень жизни населения: методика оценки // Материалы 2-й Всероссийской научной конференции с международным участием «Социальная география регионов России и сопредельных территорий: фундаментальные и прикладные исследования». Иркутск, 2018.
3. Баженов С.А., Маликов Н.С. Качество жизни населения: теория и практика // Уровень жизни населения регионов России, 2012, № 10. С. 10-25.
4. Захарова С.Г., Борисов С.А. Оценка условий формирования среднего класса России с позиций факторной модели управления качеством жизни населения// Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия:

- Социальные науки. №1(49). 2018. С. 14-25 Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32777961>
5. Благовестова Т. Е. Развитие и территориальная дифференциация качества жизни населения на примере Центрального федерального округа: дисс. ... канд. геогр. наук. Калининград, 2009.
  6. Захарова С.Г. Мудрова Л.А. Социологическая оценка влияния медико-экологических факторов на качество жизни населения сельских территорий России// В сборнике: International conference on modern researches in science and technology Conference Proceedince Scientific public organization "Professional Science". 2017. С. 697-704
  7. Глинянова И.Ю. Формирование новой стратегии решения экоградостроительных проблем в современном промышленном городе/ Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 10: Инновационная деятельность. 2012. № 7. С. 66-71.
  8. Захарова С.Г. Мудрова Л.А. Обеспечение экономической стабильности за счет решения экологических проблем, обеспечивающих здоровье нации// В сборнике Проблемы и перспективы социально-экономического развития современного государства и общества. Сборник научных трудов по материалам 1 Международной научно-практической конференции. Научно-издательский центр «Открытое знание». 2017. С. 35-44

УДК 316.454.5

### **Особенности организации внутренних коммуникаций в деятельности современных организаций**

**Селиверстова Марина Владимировна**

канд. пед. наук, старший преподаватель  
Сургутский государственный педагогический университет  
Россия, г. Сургут  
aksioma37@gmail.com

**Кретьева Олеся Олеговна**

студентка 4 курса  
Сургутский государственный педагогический университет  
Россия, г. Сургут  
Olesabon@yandex.ru

### **Features of the organization of internal communications in the activities of modern organizations**

**Seliverstova Marina Vladimirovna**

Cand. Sci. (Pedagogical), Senior Lecturer  
Surgut State Pedagogical University  
Russia, Surgut

**Kretova Olesya Olegovna**

Student, Surgut State Pedagogical University  
Russia, Surgut

**Аннотация.** В данной статье рассматривается характеристика особенностей организации внутренних коммуникаций, влияющих на эффективную деятельность компании в целом.

В современных условиях коммуникационные процессы занимают важное место в жизни человека, гражданина, государства и общества в целом. Именно от эффективности коммуникационных связей и взаимодействий зависит будущее не только предприятия, как хозяйствующего субъекта на рынке, но также и людей, работающих на данном предприятии, а на глобальном уровне и благополучие всей страны.

Основное внимание в данной статье направлено на анализ инструментов внутренних коммуникаций на примере общеизвестных Российских компаний и методическое обеспечение их совершенствования.

**Ключевые слова:** коммуникации, внутренние коммуникации, инструменты системы внутренних коммуникаций, управление коммуникациями, корпоративная информация.

**Abstract.** This article discusses the characteristics of the organization of internal communications that affect the effective operation of the company as a whole.

In modern conditions, communication processes occupy an important place in the life of a person, citizen, state and society as a whole. It is on the effectiveness of communication links and interactions that the future depends not only on the enterprise, as an economic entity in the market, but also on the people working in this enterprise, but also on the global level and the welfare of the whole country.

The main focus of this article is on the analysis of internal communications tools using the example of well-known Russian companies and methodological support for their improvement.

**Keywords:** communications, internal communications, tools of the system of internal communications, management of communications, corporate information.

Управление внутренними коммуникациями является важным процессом для любой организации, независимо от формы собственности, территориального размещения, количества сотрудников и других факторов.

В связи с изменением производственных процессов, связанных с информатизацией, современные внутренние коммуникации влияют прямо и косвенно на эффективность деятельности организации.

Важнейшей целью внутренних коммуникаций в организации является беспрепятственное и своевременное распространение корпоративной информации до сотрудников разного уровня для поддержания целей и внутренней политики организации. С помощью разнообразных средств коммуникации осуществляется контроль и оперативное реагирование на внеплановые задачи, сотрудники вовлекаются во внутреннее поле организации, осуществляется взаимодействие

отделов, сотрудников, руководителей и организации в целом и принимаются управленческие решения.

Таким образом, внутренние коммуникации придают динамичность системе взаимодействия внутри организации и требуют рациональной системы приема, передачи и обработки информационных потоков.

Проведенный анализ теоретических источников позволил установить, что понятие «коммуникация» основательно рассматривалось отечественными и зарубежными учёными. Категориальные представления ученых представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Категориальные представления отечественных и зарубежных ученых понятия «коммуникация»**

<b>Автор</b>	<b>Определение</b>
<i>1</i>	<i>2</i>
Ч.Х. Кули [1]	Коммуникация — механизм, посредством которого обеспечивается существование и развитие человеческих отношений, включающий в себя все мыслительные символы, средства их передачи в пространстве и сохранения во времени
А.Д. Урсул [2]	Коммуникация — обмен информацией между сложными динамическими системами и их частями, которые в состоянии принимать информацию, накапливать ее и преобразовывать
К. Черри [3]	Коммуникация — в широком смысле социальное объединение индивидов с помощью языка или знаков, установление общезначимых наборов правил для различной целенаправленной деятельности
М.С. Каган [4]	Коммуникация есть информационная связь субъекта с тем или иным объектом — человеком, животным, машиной
Т. Шибутани [5]	Коммуникация — это прежде всего способ деятельности, который облегчает взаимное приспособление поведения людей. Это такой обмен, который обеспечивает кооперативную взаимопомощь, делая возможной координацию действий большой сложности
П. Смит, К. Бэрри, А. Пулфорд [6]	Коммуникация — это акт отправления информации от мозга одного человека к мозгу другого человека
Д. Льюис, Н. Гпуэр [7]	Коммуникация (биол.) — это передача сигналов между организмами или частями одного организма, когда отбор благоприятствует продуцированию и восприятию сигналов. В процессе коммуникации происходит изменение информации и взаимная адаптация субъектов
А.Б. Зверинцев, А.П. Панфилова [8,9]	Коммуникация — специфический обмен информацией, процесс передачи эмоционального и интеллектуального содержания

Проанализировав содержание таблицы 1 можно утверждать, что коммуникация понятие многоаспектное и такие авторы как А.Д. Урсул, А.Б. Зверинцев и А.П. Панфилова рассматривают коммуникацию как обмен информацией, результатом которого является выработка единой точки зрения между объектами.

Ч.Х. Кули, Т. Шибутани и К. Черри считают, что коммуникация является средством развития и поддержания отношений между людьми.

П. Смита, К. Бэрри, А. Пулфорда, Д. Льюиса и Н. Гпуэра объединяет общий взгляд на коммуникацию, как на непосредственный процесс передачи данных, начинающийся с формирования основной идеи.

И только М.С. Каган говорит о коммуникации как о связи, взаимодействии двух и более систем.

Таким образом, понятие коммуникация характеризуется главным образом как средство связи между объектами, сопровождающаяся передачей информации с целью воздействия на социальные процессы.

Существенным является тот факт, что лояльность работников и их удовлетворенность трудом связаны именно с качеством внутренних коммуникаций. Однако выбор оптимальных инструментов и форм коммуникационной системы зависит от характера и особенностей каждой организации.

С целью изучения особенностей внутренних коммуникаций проводился анализ опыта российских организаций, в части применяемых ими инструментов и форм внутренних коммуникаций.

Были проанализированы четыре организации, которые применяют разные коммуникационные инструменты и формы взаимодействия. В обобщённом виде результаты анализа представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Инструменты внутренних коммуникаций, применяемые в современных организациях**

Инструменты внутренних коммуникаций	Название организации			
	Эльдорадо	КРОК	ВЕКО	Альфа
Внутренний портал	+	+	-	+
Аудио-Видео конференции	+	+	-	+
Форумы	+	+	-	-
Горячая линия	+	-	-	-
Исследования и опросы	+	-	-	+
Microsoft Lync	-	+	-	-
Технологии для удаленной работы	-	+	-	-
Электронная почта	+	+	+	+

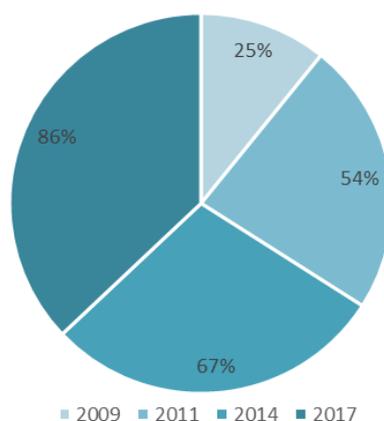
Инструменты внутренних коммуникаций	Название организации			
	Эльдорадо	КРОК	ВЕКО	Альфа
Корпоративные издания	–	–	+	+
HR – отдел	+	+	+	+
Корпоративные праздники	+	+	+	+

Анализируя результаты таблицы 2 можно сделать вывод о том, что компании Эльдорадо и КРОК оснащены различными внутренними коммуникациями, в то время как остальные компании используют лишь такие инструменты как электронная почта, корпоративные печатные издания (журналы, газеты), праздники и внутренний портал. Также у всех исследуемых организаций существует HR – отдел, который непосредственно отвечает за эффективность внутренних коммуникаций.

Самой отстающей по актуальности использования внутренних коммуникаций является компания ВЕКО. Возможно это связано с тем, что руководство данной организации больше ориентирована на «живое» общение, тогда как технический прогресс диктует свои правила, к которым данная компания пока не соответствует.

Важно отметить, что исследования проводимые сообществом внутренних коммуникаторов в период с 2009 по 2014 года, свидетельствуют об успешном развитии российских организаций в области применения внутренних коммуникаций (рис. 1).

Анализируя результаты исследования, представленные на рисунке 1, можно предположить, что уже к концу 2020 года все российские компании придут к выводу, что внутренние коммуникации призваны повышать уровень лояльности и мотивированности всех сотрудников, следовательно и эффективность их деятельности.



**Рисунок 1. Применение внутренних коммуникаций российскими организациями**

Необходимо заметить, что наличие связей между сотрудниками является одним из приоритетных направлений деятельности каждой организации. Современные внутренние коммуникации являются не просто каналом передачи информации, а огромной системой взаимодействия организации в целом.

Таким образом, внутренние коммуникации достаточно сложная, но в тоже время очень важная тема для нынешних организаций. Проведенный анализ теоретических источников позволил сделать вывод, что сегодня данная тема весьма ограничена и требует дальнейших исследований.

### **Список литературы**

1. Кули Ч. Социальная организация: исследование более широкого разума. Нью-Йорк: Сыновья Чарльза Скрибнера, 1909. 426 с.
2. Урсул А. Д. Природа информации. Философский очерк. М.: Политиздат, 1968. 288 с.
3. Черри К. Человек и информация: Пер. с англ. М.: Связь, 1972. 368 с.
4. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М.: Политиздат, 1988. 315 с.
5. Шибутани Т. Социальная психология: пер. с англ. В.Б. Ольшанского. Ростов н/Д.: Феникс, 1999. 539 с.
6. Смит П., Бэрри К., Пулфорд А. Коммуникации стратегического маркетинга: Учеб. пособие/Пер. с англ. под ред. проф. Л.Ф. Никулина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. 415 с.
7. Льюис Ричард Д. Деловые культуры в международном бизнесе. От столкновения к взаимопониманию. М.: Дело, 2001. 216 с.
8. Зверинцев А.Б. Коммуникационный менеджмент: Рабочая книга менеджера PR. СПб.: СОЮЗ, 1997. 288 с.
9. Панфилова А.П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности: Учеб. пособие. СПб.: Знание, 1999. 493 с.

**Международный научно-практический журнал**  
**ЭКОНОМИКА И ОБЩЕСТВО**

**№ 2-3 (9), 2019**

По вопросам и замечаниям к изданию, а также предложениям к сотрудничеству обращаться по электронной почте [office@scipress.ru](mailto:office@scipress.ru)

Подготовлено с авторских оригиналов

Данный сборник распространяется по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 Всемирная (CC BY 4.0)  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.ru>



Подписано в печать 10.04.2019

Формат 60x84/16. Печать цифровая.

Усл.печ.л. 1. Тираж 500 экз.

Научно-издательский центр «Открытое знание»

[www.scipress.ru](http://www.scipress.ru)