

УТВЕРЖДАЮ

директор НИЦ «Открытое знание»



Плесканюк Т.Н.

01 мая 2015

ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензировании материалов, представленных для публикации в изданиях НИЦ «Открытое знание»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и процедуру рецензирования материалов (рукописей), поступивших в редакцию Научно-издательского центра «Открытое знание».

1.2. Рецензирование рукописей в редакции журнала осуществляется в целях обеспечения и поддержания высокого научно-теоретического уровня изданий и в целях отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ.

1.3. Рецензированию подлежат все материалы, представленные для публикации в изданиях НИЦ «Открытое знание». По желанию авторы могут предоставлять в редакцию рецензию на рукопись, но это не отменяет обычного порядка рецензирования, проводимого редакцией издательства.

1.4. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании статьи по результатам научного исследования.

Главный редактор – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска журнала.

Ответственный секретарь редакции – специалист, организующий и контролирующий внутриредакционную работу по планированию, своевременной и качественной подготовке материалов журнала к публикации.

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Рецензент – высококвалифицированный специалист, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации рукописи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков.

Рукопись – авторский текст, предоставленный в издательство для дальнейшей публикации.

2. ПОРЯДОК ПЕРВИЧНОГО РАССМОТРЕНИЯ РУКОПИСИ

2.1 Рукопись рассматривается редакцией на предмет соответствия формальным [требованиям](#) издания и правилам оформления в порядке приема материалов.

2.2 Уведомление авторов о получении материалов осуществляется ответственным секретарем в трехдневный срок.

2.3 Все материалы, поступающие в редакцию, проходят проверку в системе «Антиплагиат» на наличие заимствований. К рассмотрению принимаются материалы с оригинальностью текста от 75% (при этом заимствования из одного источника не могут составлять более 7%).

2.4 В случае несоблюдения условий публикации рукопись направляется автору на доработку с соответствующим обоснованием.

2.5 Главный редактор или ответственный секретарь редакции направляет рукопись на рецензирование только в случае соблюдения формальных требований издательства.

2.6 Материалы должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материала от открытой публикации.

3. ПОРЯДОК И ПРОЦЕДУРА РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

3.1 К рецензированию привлекаются ученые, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи. Все рецензенты должны иметь ученую степень доктора или кандидата наук и быть идентифицированы по базе РИНЦ и Science Index, либо обладать значительным опытом практической работы по профилю рецензируемого материала. Рецензенты обязаны иметь в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемого материала.

3.2 Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы, а также научные руководители соискателя учёной степени и сотрудники подразделения, в котором работает автор.

3.3 Рецензенты обязаны следовать Положению об этических стандартах редакционной политики, принятой в НИЦ «Открытое знание».

3.4 Редакция приветствует сторонние рецензии (в качестве дополнения), предоставленные в т.ч. другими авторами, что не освобождает ее от проведения рецензирования, обязательного для всех поступающих материалов.

3.5 Редакция использует двустороннее «слепое» рецензирование. Рецензирование материалов, представленных в редакцию, осуществляется с соблюдением конфиденциальности, авторам не сообщаются имена рецензентов, рецензентам не сообщаются имена авторов рецензируемых материалов. Взаимодействие авторов и рецензентов осуществляется только через сотрудников редакции.

3.6 При необходимости доработки материалов автору направляются мотивированные замечания рецензента, учет которых позволит повысить научный уровень представленных к публикации материалов.

3.7 При достаточных на то основаниях материалы могут направляться на дополнительное рецензирование.

3.8 Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации материалов, но не более 14 рабочих дней с момента получения заявки на публикацию. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

3.9 Рецензенты уведомляются о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензенты не должны сообщать другим авторам и издательствам информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении).

3.10 Рецензии хранятся в издательстве в течение 3 лет с даты публикации материала или даты принятия решения об отклонении рукописи. По запросам Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки) рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую аттестационную комиссию и/или Минобрнауки, а также в Научную электронную библиотеку elibrary.ru (НЭБ) для включения изданий в РИНЦ.

3.11 При размещении в НЭБ имена рецензентов и их рецензии закрыты от авторов и читателей в связи с политикой «слепого рецензирования», но эта информация доступна для членов Экспертного совета и администраторов РИНЦ.

4. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЦЕНЗИРОВАНИЮ

4.1 Редакция рекомендует использовать при рецензировании типовую форму рецензии, разработанную членами редакции НИЦ «Открытое знание». При согласовании с главным редактором возможно составление рецензии в свободной форме.

4.2 Рецензия должна объективно оценивать рукопись и содержать всесторонний анализ ее научных и методических достоинств и недостатков. Включать аргументированную оценку: научного (теоретического, методического и концептуального) уровня; актуальность поставленной в работе проблемы, научную новизну материала, оригинальность; научную и практическую значимость исследования; степени содействия развитию научных представлений в соответствующей области знаний; достоверность приводимых автором сведений; правильность и точность используемых (вводимых) автором определений и формулировок; обоснованность сделанных выводов; репрезентативность практического материала, привлекаемого к анализу; степень иллюстративности приводимых автором примеров, таблиц, рисунков; общий перечень и разбор всех замеченных недостатков, а также общий вывод о целесообразности опубликования рукописи или же ее отклонения и доработки.

4.3 Рецензент должен рассмотреть направленную ему рукопись в установленные сроки и предоставить в редакцию надлежащим образом оформленную рецензию.

4.4 Мотивированный отказ от рецензирования направляется рецензентом в редакцию в течении одного рабочего дня после получения статьи.

4.5 Рецензия или мотивированный отказ в публикации направляются автору в течение двух

рабочих дней после предоставления результатов рецензирования экспертом в редакцию.

5. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

5.1. По результатам рецензирования рецензент выносит на рассмотрение редакции одно из следующих решений:

- Принять в оригинальном виде (материал рекомендуется к публикации без доработок)
- Принять с незначительными исправлениями (материал рекомендуется к публикации при условии доработки без повторного рецензирования)
- Пересмотреть после внесения серьезных правок (материал требует доработки и повторного рецензирования)
- Отклонить (материал не рекомендуется к публикации)

5.2 Рецензия с любым заключением (положительным или отрицательным) высылается автору в обязательном порядке для ознакомления и внесения правок, если требуется.

5.3 В случае положительного заключения рецензента рукопись утверждается для опубликования в одном из номеров или выпусков изданий.

5.4 Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации материалов.

5.5 В случае, если рецензия содержит существенные замечания и вывод о необходимости доработки, рукопись возвращается автору для устранения замечаний. Материал, направленный в редакцию после доработки/устранения замечаний, проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого, назначенного по усмотрению редакции.

5.6 Редакция не вступает в дискуссии с авторами рукописи по поводу сделанных замечаний.

5.7 Допускается не более, чем двукратная доработка представленного для публикации материала. В случае повторного отрицательного результата рецензирования рукопись отклоняется и не подлежит дальнейшему рассмотрению.

5.8 Рукопись произведения, представленная автором после ее доработки с момента направления автору рецензии, считается поданной в текущий номер издания, подходящий по срокам для публикации.

5.9 Главный редактор обладает исключительным правом принять материал к публикации или отклонить его.

5.10 Редакция оставляет за собой право внесения редакторских изменений в рукопись, не искажающих ее смысла (литературная и техническая правка).

5.11 Если публикация материала повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция вправе осуществить [ретракцию](#).