SciPress.ru

Scientific publishing center
OPEN KNOWLEDGE
ELIBRARY UDC LBC ISBN ISSN DOI SCOPUS COPYRIGHT

Materials of the I international research and practice conference

October 31st 2016

Economics, management, finance in the view of modern research



Los Gatos (CA), USA

UDC 33+336+005
LBC 65+65.26+65.290-2

E 18

Main editor: Pleskanyuk T.N.

Economics, management, finance in the view of modern research: materials of the I international research and practice conference October 31st, 2016, Los Gatos (CA), USA: Scientific publishing center “Open knowledge”, 2016. 66 p.

ISBN: 9781370406418

The contemporary issues of science, education and practical application of research results are considered in the collection of the scientific articles. It is a research and practice edition which includes the scientific articles of students, graduate students, postdoctoral students, doctoral candidates, research scientists of Russia, the countries of FSU, Europe and beyond, reflecting the processes and the changes occurring in the structure of present knowledge.

All articles included in the collection have been peer-reviewed and presented in the original edition. The authors are responsible for the content of their articles.

The information about the published articles is provided into the system of the Russian science citation index – RSCI under contract № 1844-08/2016K from 15.08.2016

The electronic version is freely available on the website http://www.scipress.ru

UDC 33+336+005
LBC 65+65.26+65.290-2

ISBN: 9781370406418

© Main editor Pleskanyuk T.N., 2016

© Composite authors, 2016

© Scientific publishing center “Open knowledge”, 2016

CONTENTS

Boev V.U. The "green economy" as a promising model of modernization of the production sector in problem regions of the Russian Federation 4

Chabannyy A.A. Calculation of economic efficiency of application of a sowing complex 7

Cherednichenko A.N. Methods of personnel evaluation: criteria, advantages and disadvantages 17

Gavrilenko T.Yu., Grigorenko O.V. Profitability as a universal indicator of the corporate structures effective performance 22

Zaharova S.G., Shagalova T.V. Managing quality of life in rural municipal districts on the basis of tendencies and laws of development of municipal-private partnership 27

Kuvaeva E.N., Yusupova D.G., Asanov V.A. Fixed assets of the company. Ways of improving the asset management company 32

Kudryashova E.P., Karpenko D.V. A process approach to the management of contemporary organization: theoretical aspect 39

Mikhailichenko K.I., Redkina D.A. The development and main problems of the insurance business in the Russian Federation 45

Nikulin A.A. An adaptive approach to the sustainable development of industrial enterprises 47

Puchkova L.S. Optimization of the organization staff within the concept of lean manufacturing 52

Rybintseva E.V. Basics of financial support of the rights of citizens to a healthy environment 58

Boev V.U. The "green economy" as a promising model of modernization of the production sector in problem regions of the Russian Federation

«Зеленая экономика» как перспективная модель модернизации производственной сферы проблемных регионов РФ

Boev Vasiliy Urievich
Rostov State University of Economics (RSUE), Rostov-on-Don

Боев Василий Юрьевич
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ),
г. Ростов-на-Дону

Abstract. Today, the conditions under which economic model the country is forced to shift at an accelerated pace, ways and mechanisms of creation of the modernized industrial base sector of the country with a focus on "green economy" has got a special urgency. The article considers the aspects affecting the basis for the formation of "green economy" as a promising model of modernization of the production sector in problem regions of the Russian Federation.

Keywords: green economy, modernization, manufacturing, regional development.

Аннотация. В настоящее время, в условиях, при которых экономическая модель страны вынуждена переориентироваться ускоренными темпами, пути и механизмы построения модернизированной базы производственной сферы страны с ориентацией на «зеленую экономику» - получили особую актуальность. В статье рассмотрены аспекты, затрагивающие основы формирования «зеленой экономики» как перспективной модели модернизации производственной сферы проблемных регионов РФ.

Ключевые слова: зеленая экономика, модернизация, производственная сфера, региональное развитие.

Зеленую экономику сегодня можно рассматривать в качестве новой экономической парадигмы связанной с ростом ВВП и рабочих мест, при одновременном снижении экологических рисков и дефицитов в обеспечении устойчивого развития.

Экономика, которая сопровождает свое развитие сокращением негативного воздействия и ущерба окружающей среде, а также оказывает максимально возможное адаптивное смягчение на последствия вызванные изменением климата. Это так называемая альтернативная экономическая модель, основанная на признании ценности природы для людей и включения механизма сохранения природного капитала в экономическую политику страны.

Прежде всего, концепция «зеленой» экономики сложилась в значительной степени в ответ на потребность модернизации экономики в таких стратегиях развития, которые не будут связаны с увеличением выброса в атмосферу углекислого газа.

Сегодня понятие модернизации в классической экономической модели рассматривается преимущественно в трех различных значениях [2]:

1) как явление локального (внутристранового) развития;

2) как явление отстающей модернизации стран не входящих в группу лидеров;

3) как стабильное эволюционирование стран входящих в группу лидеров, в котором модернизация проистекает на основе научных скачков и инноваций на пути к постиндустриальному обществу.

Если говорить о Российской Федерации, то, к сожалению, сложилось представление о догоняющей модернизации, которая в современных экономических реалиях потеряла свою жизнеспособность. Что необходимо для перехода к стабильной модели модернизации указанной в третьем пункте? Прежде всего регулярное обновление социально-экономической системы региона на основе экологических императивов выявленных на современном этапе развития. Это в свою очередь формирует требования к масштабному технологическому переоборудованию производственной сферы региона на основе принципов экологически чистых и максимально безотходных технологий позволяющих снизить отрицательные экстерналии.

Только в этом случае модернизация становится основным мостом на пути к устойчивому развитию общества.

Основываясь на принципах зеленой экономики можно предположить, что именно она может и должна стать жизнеспособной моделью модернизации производственной сферы Ростовской области и аналогичных проблемных регионов.

Эксперты Worldwatch Institute [1], возлагают на развитие и эволюцию «зеленой экономики» большие надежды, прежде всего, как на подрывную силу экономического роста нынешнего столетия. Особенно учитывая факт того, что сегодня зачастую экономический рост сопровождается негативными воздействиями на окружающую среду (сокращение плодородных земель, сокращение количества пресной воды, ухудшение качества пресной воды, изменение климата и т.д.). Все это в совокупности приводит к ухудшению здоровья человека, а так как человек является главной движущей силой развития - ограничивает и эти возможности.

В этой связи целесообразно предложить к внедрению следующие направления модернизации экономики на основе наилучших доступных технологий [3]:

1. Обеспечение поддержки со стороны государства при условии экологизации производственных мощностей. Смещение отраслевых акцентов поддержки конкретных предприятий с сырьевых отраслей на производство наукоемкой продукции.

2. При реструктуризации «портфеля проектов», финансируемых с использованием государственных средств (и средств бюджетов субъектов РФ) отказ в первую очередь от масштабных инфраструктурных и энергетических природоёмких проектов с высокими экологическими рисками.

3. Стимулирование, в том числе, налоговое, использования «наилучших доступных технологий». Для топливно-энергетического комплекса российской экономики это позволит заменить высокозатратную разработку новых месторождений повышением эффективности использования действующих.

4. Разработка экономических механизмов поддержки экологизации экономики, включая страхование, налоги, кредиты, субсидии, тарифы, пошлины и пр. и поддержка локальных инициатив устойчивого природопользования (устойчивое лесопользование, высокопродуктивное «экологически чистое» сельское хозяйство, традиционное природопользование, развитие экотуризма и др.).

5. Экологизация политики государственных и муниципальных закупок, внедрение требований по энергетической эффективности и экологической ответственности товаров и услуг, закупаемых на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

6. Модернизация в российском законодательстве системы снижения негативного воздействия на окружающую среду. В первую очередь, это касается процедур оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС), государственной экологической экспертизы (ГЭЭ), совершенствования системы экологических платежей, экологического контроля. Необходимо обеспечить соответствие российской системы принятым международным стандартам и требованиям экологических конвенций и международных финансовых институтов. В рамках экологического контроля необходимо сосредоточиться на наиболее экологически опасных объектах и проблемных предприятиях с целью предотвращения и ликвидации последствий возможных аварий, чрезвычайных ситуаций техногенного характера, грубых нарушений. Одновременно можно ослабить давление на предприятия, не относящиеся к опасным экологическим объектам.

7. Укрепление природоохранных учреждений и институтов. Сегодняшнее состояние природоохранных структур не позволяет им в достаточном объеме выполнять даже установленные природоохранным законодательством функции. Необходимо привлечение значительных интеллектуальных ресурсов и инвестирование средств в создание новых элементов.

8. Повышение уровня экологического управления в российских государственных и частных компаниях и финансовых институтах. Правительство России может оказать содействие развитию добровольных рыночно-ориентированных механизмов модернизации на основе наилучших доступных технологий, экологической ответственности бизнеса путем введения законодательных требований о маркировке товаров по уровню энергоэффективности и т.п.

9. Использование поддержки со стороны международного сообщества для повышения энергоэффективности, сокращения выбросов и перевооружения производства за счет реализации неиспользованных квот на выбросы парниковых газов.

В дополнение к сформированным предложениям необходимо добавить, что осуществление реформ в направлении модернизации производственной сферы региона на основе наилучших доступных технологий должно осуществляться в условиях продуманной и скоординированной с регионами политики. Существенную роль при этом должны играть институты экспертных сообществ региона и открытость для широких масс населения информации по планируемым инновационно-инвестиционным проектам, что позволит населению принимать непосредственное участие в выборе приоритетов развития производственной сферы на местах.

Bibliography

1. The Worldwatch Institute is a globally focused environmental research organization based in Washington, D.C. http://www.worldwatch.org (последнее обращение 12.10.2016 г.)
2. Гавров С. Модернизация России: постимперский транзит // Режим доступа: http://www.bibliotekar.ru/gavrov-3/2.htm (последнее обращение 12.10.2016 г.).
3. Юргенс И.Ю., Захаров В.М. Обращение к Президенту Российской Федерации. М.: Институт устойчивого развития / Институт современного развития, Комиссия по экологической политике и охране окружающей среды Общественной палаты РФ, 2009

Chabannyy A.A. Calculation of economic efficiency of application of a sowing complex

Расчет экономической эффективности применения посевного комплекса

Chabannyy Aleksandr Anatolyevich
Individual entrepreneur Chabannyy, Ivanovka, Salsk district, Rostov region

Чабанный Александр Анатольевич
Индивидуальный предприниматель Чабанный, с. Ивановка, Сальский район, Ростовская область
Chabannyyne@mail.ru

Abstract. In article the feasibility study on application of a sowing complex on the example of one of agricultural enterprises is considered.

Keywords: a sowing complex, economic efficiency, the net discounted income, a payback period

Аннотация. В статье рассматривается технико-экономическое обоснование применения посевного комплекса на примере одного из сельскохозяйственных предприятий.

Ключевые слова: посевной комплекс, экономическая эффективность, чистый дисконтированный доход, срок окупаемости

Технико-экономическое обоснование включает в себя определение капитальных вложений, эксплуатационных затрат, срока окупаемости и т.д. Расчет ведется в сравнении исходного и проектируемого варианта.

На предприятии предлагается применить посевной комплекс «Кузбасс», который за один проход по полю выполняет весь комплекс весенних полевых работ: предпосевную культивацию, боронование, посев, внесение удобрений, прикатывание, выравнивание почвы, протравливание семян. Такая комбинация, позволяет сократить число проходов агрегатов по полю, а также ликвидировать временной разрыв между операциями предпосевной подготовки почвы и посева, характерный для традиционной технологии возделывания, тем самым, сводя к минимуму потери влаги и обеспечивая выполнение вышеуказанных операций в оптимальные агротехнические сроки.[1]

Таблица 1.1 - Исходные данные для расчета экономической эффективности с. – х. техники, часть 1

Показатели	Обозначение	Исходный вариант					
		Предпосевная культивация	Боронование	Посев	Внесение удобрений	Прикатывание	Протравливание
1	2	3	4	5	6	7	8
Трактор		МТЗ-80	МТЗ-80	МТЗ-80	МТЗ-80	МТЗ-80	-
Агрегат		КПС-4	БЗСС-1,0	СЗ-3,6	РУМ-3	ЗККШ-6	ПС-10А
Сцепка		-	СП-9	-	-	-	-
Рабочая ширина захвата, м	В	4	9	3,6	8	6	2,1
Средняя рабочая скорость, км/ч	V	10	10	10	10	10	-
Коэффициент использования времени смены	τ	0,84	0,83	0,7	0,8	0,83	0,7
Продолжительность смены,	$T_{см}$	7	7	7	7	7	7
Количество обслуживающего персонала, чел	Л	1	1	1	1	1	1
Количество машин в агрегате, шт		1	9	1	1	3	1
Оплата труда с отчислениями за смену, руб.	$О_с$	103,2	103,2	103,2	103,2	103,2	103,2
Балансовая стоимость:							
Трактора, тыс. руб.	$Ц_т$	650	650	650	650	650	-
Агрегата, тыс. руб.	$Ц_м$	120,5	29,7	329	86	135	285
Сцепки, тыс. руб.	$Ц_{сц}$	-	125	-	-	-	-
Нормы ежегодных амортизационных отчислений:							

Продолжение табл. 1.1.

1	2	3	4	5	6	7	8
По трактору, %	$a_т$	9	9	9	9	9	-
По агрегату, %	$a_м$	12,5	16,7	11	16,6	11	12,2
По сцепке, %	$a_{сц}$	-	11	-	-	-	-
Нормативная годовая загрузка:							
Трактора, ч	$T_т$	1095	1095	1095	1095	1095	-
Агрегату, ч	$T_м$	180	95	90	110	145	250
Сцепки, ч	$T_{сц}$	-	95	-	-	-	-
Нормы отчислений на ремонт и ТО:							
Трактора, %	$p_т$	7,5	7,5	7,5	7,5	7,5	-
Агрегата, %	$p_м$	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5	14,5
Сцепки, %	$p_{сц}$	-	14,5	-	-	-	-
Удельный расход топлива, кг/га	y	3,6	1,43	2,52	1,43	1,43	-
Комплексная цена топлива, руб/кг	C	31	31	31	31	31	-
Доходность капитала, %	p	12	12	12	12	12	12
Срок службы машины, лет	t	-	-	-	-	-	-
Масса:							
Трактора, кг	$G_т$	3370	3370	3370	3370	3370	-
Сельхозмашины, кг	$G_м$	1180	321,3	1580	1530	5520	800
Сцепки	$G_{сц}$	-	1084	-	-	-	-

Таблица 1.2 - Исходные данные для расчета экономической эффективности с. – х. техники, часть 2

Показатели	Обозначение	Вариант
		Проектный
1	2	3
Трактор		Т-150К
Агрегат		ПК «Кузбасс» - 4,8Б
Рабочая ширина захвата, м	B	4,8
Средняя рабочая скорость, км/ч	V	15
Коэффициент использования времени смены	ĩ	0,83
Продолжительность смены,	$T_{см}$	7
Количество обслуживающего персонала, чел	Л	1
Количество машин в агрегате, шт		1
Оплата труда с отчислениями за смену, руб.	$O_с$	103,2
Балансовая стоимость:		
Трактора, тыс. руб.	$Ц_т$	1970
Агрегата, тыс. руб.	$Ц_м$	1560
Нормы ежегодных амортизационных отчислений:		
По трактору, %	$a_т$	11
По агрегату, %	$a_м$	16,7
Нормативная годовая загрузка:		
Трактора, ч	$T_т$	855
Агрегата, ч	$T_м$	200
Нормы отчислений на ремонт и ТО:		
Трактора, %	$p_т$	7,5
Агрегата, %	$p_м$	14,5
Удельный расход топлива, кг/га	y	3,11
Комплексная цена топлива, руб/кг	C	26

Доходность капитала, %	p	12
Срок службы машины, лет	t	8
Масса:		
Трактора, кг	$G_т$	8005
Сельхозмашины, кг	$G_м$	4800

Производительность агрегата за час чистого рабочего времени определяется по формуле:

$$W_г = 0{,}1 \cdot B \cdot V, \quad (1.1)$$

где $W_г$ – производительность за час чистого рабочего времени, га

0,1 – коэффициент соответствия единиц измерения,

В – ширина захвата, м,

V – средняя рабочая скорость, км/ч.

$$W_г^{пр} = 0{,}1 \cdot 4{,}8 \cdot 15 = 7{,}2 га$$

Производительность агрегата за час сменного времени:

$$W = W_г \cdot \tau, \quad (1.2)$$

где τ – коэффициент использования времени смены.

$$W^{пр} = 7{,}2 \cdot 0{,}83 = 5{,}97 га$$

Производительность за смену:

$$W_{см} = W \cdot T_{см}, \quad (1.3)$$

где $T_{см}$ – сменная загрузка машины, ч.

$$W_{см}^{пр} = 5{,}97 \cdot 7 = 41{,}79 га$$

Годовая выработка:

$$W_{год} = W \cdot T_м, \quad (1.4)$$

где $T_м$ – годовая загрузка машины, ч.

$$W_{год}^{пр} = 5{,}97 \cdot 200 = 1194 га,$$

Рост производительности агрегата:

$$W_р = \frac{W^{пр} - W^{исх}}{W^{исх}} \cdot 100, \quad (1.5)$$

где $W_р$ - рост производительности агрегата, %.

$$W_р = \frac{5{,}97 - 0{,}86}{0{,}86} \cdot 100 = 594{,}1\%.$$

Производительность труда:

$$П_т = \frac{W}{Л}, \quad (1.6)$$

где $П_т$ – производительность труда, га/чел – ч,

Л – количество обслуживающего персонала, чел

$$П_m^{пр} = \frac{5,97}{1} = 5,97 га/чел-ч$$

$$П_m^{исх} = \frac{1}{T_o^{исх}} = \frac{1}{1,16} = 0,86 га/чел-ч$$

Рост производительности труда:

$$П_р = \frac{П_m^{пр}}{П_m^{исх}}, \quad (1.7)$$

где $П_р$ – рост производительности труда, раз

$$П_р = \frac{5,97}{0,86} = 6,94 раз$$

Затраты труда на 1 га (трудоемкость операции) определяется по формуле:

$$T_o = \frac{Л}{W}, \quad (1.8)$$

где T_o – трудоемкость операции, чел – ч/га.

$$T_o^{исх} = \Sigma T_o^i = 1,16 чел-ч/га$$

$$T_o^{пр} = \frac{1}{5,97} = 0,16 чел-ч/га$$

Степень снижения трудоемкости:

$$C_m = \frac{T_o^{исх} - T_o^{пр}}{T_o^{исх}} \cdot 100\%, \quad (1.9)$$

где $С_т$ – степень снижения трудоемкости, %

$$C_m = \frac{1,16-0,16}{0,16} \cdot 100 = 625\%$$

Годовая экономия труда:

$$Э_m = \left(T_o^{исх} - T_o^{пр}\right) \cdot W_{год}^{пр}, \quad (1.10)$$

где $Э_т$ – годовая экономия труда, чел – ч,

$$Э_m = \left(1,36-0,16\right) \cdot 1194 = 1194 чел-ч$$

При сравнении различных вариантов достаточно ограничиться определением прямых эксплуатационных затрат. В расчете на единицу работы они определяются по формуле:

$$И = \left(О_m + А + Р_m + Г\right) \cdot П, \quad (1.11)$$

где И – прямые эксплуатационные затраты, руб/га,

$О_т$ – оплата труда с отчислениями на социальные нужды, руб/га,

А – амортизационные отчисления, руб/га,

$Р_т$ – затраты на ремонт и ТО, руб/га,

Г – затраты на ГСМ, руб/га,

П – коэффициент, учитывающий прочие прямые затраты, П=1,05.

Оплата труда с отчислениями на социальные нужды определяется по формуле:

$$O_m = \frac{O_c}{W_{см}}, \quad (1.12)$$

где $О_с$ – оплата труда за смену, руб.

$$O_m^{исх} = \sum O_m^i = 17,46\,руб/га$$

$$O_m^{пр} = \frac{103,2}{41,79} = 2,46\,руб/га$$

Амортизационные отчисления определяются по формуле:

$$A = \frac{Б_м \cdot N \cdot a_м + Б_т \cdot a_т \cdot \frac{T_м}{T_т}}{W_{год} \cdot 100}, \quad (1.13)$$

где $Б_м$, $Б_т$ – балансовая стоимость соответственно машины, трактора,

N – количествао машин в агрегате, шт.,

$а_м$, $а_т$ – нормы ежегодных амортизационных отчислений машины, трактора,

$Т_м$, $Т_т$ – нормативы годовой загрузки машины, трактора, ч.

$$A^{исх} = \sum A^i = 260,51\,руб/га$$

$$A^{пр} = \frac{1560000 \cdot 1 \cdot 16,7 + 1970000 \cdot 11 \cdot \frac{200}{855}}{100 \cdot 1194} = 260,64\,руб/га$$

Затраты на ремонт определяются по формуле:

$$P_m = \frac{Б_м \cdot p_м \cdot N + Б_т \cdot p_т \cdot \frac{T_м}{T_т}}{W_{год} \cdot 100}, \quad (1.14)$$

где $р_м$, $р_т$ - нормы ежегодных отчислений на ремонт и ТО, %.

$$P_m^{исх} = \sum P_m^i = 307,14\,руб/га$$

$$P_m^{пр} = \frac{1560000 \cdot 1 \cdot 14{,}5 + 1970000 \cdot 7{,}5 \cdot \frac{200}{855}}{100 \cdot 1194} = 218{,}39\ руб/га$$

Затраты на ГСМ определяются по формуле:

$$Г = у \cdot С, \quad (1.15)$$

где у – удельный расход топлива, кг/га,
С – комплексная цена 1 кг ГСМ, руб.

$$Г^{исх} = \sum Г^i = 322{,}71\ руб/га$$

$$Г^{пр} = 3{,}11 \cdot 31 = 96{,}41\ руб/га$$

$$И_э^{исх} = \sum И_э^i = 953{,}19\ руб/га$$

$$И_э^{пр} = (260{,}64 + 218{,}39 + 96{,}41 + 2{,}46) \cdot 1{,}05 = 606{,}7\ руб/га$$

Удельная экономия эксплуатационных затрат:

$$Э_з = И^{исх} - И^{пр}, \quad (1.16)$$

где $Э_з$ – удельная экономия эксплуатационных затрат, руб/га.

$$Э_з = 953{,}19 - 606{,}7 = 346{,}49\ руб/га$$

Степень снижения эксплуатационных затрат:

$$С_з = \frac{Э_з}{И^{исх}} \cdot 100, \quad (1.17)$$

где $С_з$ – степень снижения эксплуатационных затрат, %.

$$С_з = \frac{346{,}49}{953{,}19} \cdot 100 = 36{,}35\%$$

Удельная материалоемкость операции определяется по формуле:

$$М_у = \frac{N \cdot G_м + G_т \cdot \frac{T_м}{T_т}}{W_{год}}, \quad (1.18)$$

где $М_у$ – удельная материалоемкость операции, кг/га,
$G_м$, $G_т$ – масса машины, трактора, кг.

$$М_у^{исх} = \sum М_у^i = 22{,}94\ кг/га$$

$$М_у^{пр} = \frac{4800 + 8005 \cdot \frac{200}{855}}{1194} = 5{,}58\ кг/га$$

Степень снижения материалоемкости:

$$C_м = \frac{M_y^{исх} - M_y^{пр}}{M_y^{исх}} \cdot 100, \quad (1.19)$$

где $C_м$ – степень снижения материалоемкости, %

$$C_м = \frac{22{,}94 - 5{,}58}{22{,}94} \cdot 100 = 75{,}6\%$$

Годовая экономия от сокращения эксплуатационных затрат:

$$Э_г = Э_з \cdot W_{год}^{пр}, \quad (1.20)$$

где $Э_з$ – годовая экономия затрат, руб.

$$Э_г = 346{,}49 \cdot 1194 = 413709 \; руб$$

Для приведения разновременных затрат и эффектов за весь срок службы машины на исходный момент времени применяют дисконтирование. Чистый дисконтированный доход (ЧДД) определяют по формуле:

$$ЧДД = (Э_г - (A^{исх} - A^{пр}) \cdot W_{год}^{пр}) \cdot КК - \Delta К, \quad (1.21)$$

где КК – коэффициент капитализации;

ΔК – размер дополнительных капитальных вложений в проектируемом варианте, руб.

$$\Delta К = К^{пр} - К^{исх}, \quad (1.22)$$

$$\Delta К = 1560000 руб$$

Коэффициент капитализации:

$$КК = \frac{q^t - 1}{m \cdot q^t}, \quad (1.23)$$

где q – коэффициент начисления процента;

t – срок службы машины, лет;

m – норма дисконта.

Норму дисконта определяют по формуле:

$$m = \frac{p}{100} = \frac{12}{100} = 0{,}12, \quad (1.24)$$

где p – доходность капитала, %. Приравниваем ставке депозита ЦБ РФ.

Коэффициент начисления процента:

$$q = 1 + m = 1 + 0{,}12 = 1{,}12$$

$$КК = \frac{1{,}12^8 - 1}{0{,}12 \cdot 1{,}12^8} = 4{,}968$$

$$ЧДД = \left[413709 - (260{,}51 - 260{,}64) \cdot 1194\right] \cdot 4{,}968 - 1560000 = 496077 \; руб$$

Индекс доходности (ИД) капиталовложений определяется по формуле:

$$ИД = \frac{ЧДД + \Delta К}{\Delta К}, \quad (1.25)$$

$$ИД = \frac{496077 + 1560000}{1560000} = 1{,}32$$

Срок окупаемости капитальных вложений определяется по формуле:

$$T_{ок} = \frac{-\ln(1 - \frac{\Delta К \cdot m}{Э_г - (A^{исх} - A^{пр}) \cdot W_{год}^{пр}})}{\ln q}, \quad (1.26)$$

$$T_{ок} = \frac{-\ln(1 - \frac{1560000 \cdot 0{,}12}{413709 - (260{,}51 - 260{,}64) \cdot 1194})}{\ln 1{,}12} = 5{,}4 лет$$

Таблица 1.3-Результаты расчетов экономической эффективности применения посевного комплекса

Показатели	Обозначение	Варианты						
		Исходный						Проектируемый
		Культивация	Боронование	Посев	Внесение удобрений	Прикатывание	Протравливание	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Производительность машины за час чистого рабочего времени, га	$W_ч$	4	9	3,6	8	6	22	7,2
Производительность машины за час сменного времени, га	W	3,36	7,47	2,52	6,4	4,98	15,4	5,97
Производительность за смену, га	$W_{см}$	23,54	52,29	17,64	44,8	34,86	107,8	41,79
Годовая производительность, га	$W_{год}$	604,8	709,65	226,8	704	722,1	3850	1194
Рост производительности машины, %	$W_р$	-	-	-	-	-	-	594,1
Производительность труда, га/чел – ч	$П_т$	3,36	7,47	2,52	6,4	4,98	15,4	5,97
Рост производительности труда, раз	$П_р$	-	-	-	-	-	-	6,94
Трудоемкость операции, чел – ч/га	$T_е$	0,29	0,13	0,39	0,15	0,20	0,06	0,16
Степень снижения трудоемкости, %	$С_т$	-	-	-	-	-	-	625
Годовая экономия труда, чел-ч	$Э_т$	-	-	-	-	-	-	1194

Продолжение таблицы 1.3

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Оплата труда с отчислениями, руб/га	$О_т$	4,38	1,97	5,85	2,3	2,96	0,95	2,46
Амортизационные отчисления, руб/га	А	4,08	15,82	180,7	28,62	31,29	9,03	260,64
Затраты на ремонт и ТО, руб/га	$Р_т$	4,21	14,23	228	24,66	36,04	10,73	218,39
Затраты на ГСМ, руб/га	Г	111,6	44,33	78,12	44,33	44,33	-	96,41
Прямые удельные эксплуатационные затраты, руб/га	И	130,48	80,16	517,3	104,9	120,35	21,7	606,7
Удельная экономия эксплуатационных затрат, руб/га	$Э_з$	-	-	-	-	-	-	346,49
Степень снижения эксплуатационных затрат, %	$С_з$	-	-	-	-	-	-	36,35
Годовая экономия от сокращения эксплуатационных затрат, руб	$Э_г$	-	-	-	-	-	-	413709
Чистый дисконтированный доход, руб	ЧДД	-	-	-	-	-	-	496077
Индекс доходности дополнительных капиталовложений	ИД	-	-	-	-	-	-	1,32
Срок окупаемости дополнительных капиталовложений, лет	$Т_{ок}$	-	-	-	-	-	-	5,4
Удельная материалоемкость операции, кг/га	$М_у$	2,86	0,99	8,18	2,65	8,26	0,20	5,58
Степень снижения материалоемкости, %	$С_м$	-	-	-	-	-	-	75,6

Таблица 1.4 - Технико-экономические показатели внедрения посевного комплекса «Кузбасс»-4,8Б

Показатели	Варианты	
	исходный	проектируемый
Производительность труда, га/чел – ч	-	5,97
Трудоемкость операции, чел-ч/га	1,16	0,16
Степень снижения трудоемкости, %	-	625
Дополнительные капитальные вложения, тыс. руб.	-	1560000
Прямые удельные эксплуатационные затраты, руб/га	953,19	606,7
Степень снижения эксплуатационных затрат, %	-	36,35
Общая годовая экономия, руб	-	413709
Чистый дисконтированный доход, руб	-	496077
Индекс доходности дополнительных капиталовложений	-	1,32
Срок окупаемости дополнительных капиталовложений, лет	-	5,4

Проанализировав полученные данные, применение проектируемого варианта значительно эффективнее. Об этом свидетельствует рост производительности труда в 6,94 раза, снижение трудоемкости операции на 625%, сокращение удельных прямых эксплуатационных затрат на 346,49 руб/га. В результате применения посевного комплекса «Кузбасс»-4,8Б предприятие за счет сокращения годовых эксплуатационных затрат получит 496077 руб. чистого дисконтированного дохода. Срок окупаемости дополнительных вложений составил 5,4 года.

Bibliography

1. Электронный ресурс – http://www.agroprom24.ru/

UDC 331.108.26

Cherednichenko A.N. Methods of personnel evaluation: criteria, advantages and disadvantages

Методы оценки персонала: критерии, преимущества и недостатки

Cherednichenko Anastasia Nikolaevna
4rd year student, Department of Commerce and Management, Nizhnevartovsk State University, Russia, Nizhnevartovsk

Чередниченко Анастасия Николаевна
студентка 4 курса, кафедра коммерции и менеджмента Нижневартовский государственный университет, РФ, г. Нижневартовск
nastya80695@mail.ru

Abstract. In this article, evaluation of personnel is an effective tool for managing employees. The main objectives and tasks of assessment and the criteria which must be clearly tailored to suit a particular valuation technique revealed. The most popular methods of personnel evaluation are analyzed.

Keywords. Personnel assessment, assessment criteria, methods, management, staff, organization, questionnaires, case - method, "360 degrees."

Аннотация. В статье рассмотрена оценка персонала как эффективный инструмент управления работниками. Выявлены основные цели и задачи проводимой оценки, а также критерии, которые необходимо четко подобрать в соответствии с особенностями той или иной методики оценки. Проанализированы наиболее популярные методы оценки персонала.

Ключевые слова. Оценка персонала, критерии оценки, методы, управление, персонал, организация, анкетирование, кейс-метод, метод «360 градусов».

Успешная деятельность отдельно взятой организации во многом зависит от эффективного управления человеческими ресурсами. В современном мире роль человеческих ресурсов, а также управление ими имеет огромное значение. Важно правильно подобрать квалифицированный персонал, который отвечает всем требованиям организации. Однако, это является довольно сложной задачей. Любая организация обладает потребностью в наличии объективной информации о состоянии и перспективах развития персонала. Именно поэтому оценка персонала незаменима в управлении человеческими ресурсами.

В литературе оценке персонала посвящено немало работ, авторы которых описывают сущность, критерии и методы оценки. Необходимо отметить работы таких авторов как: Т.А. Беркутова [1], И.А. Волкова [2], Т.А. Галынчик [3], А.Я. Кибанов [5] и др.

Деловая оценка персонала – это целенаправленный процесс установления соответствия результативности труда и факторов ее обеспечения требованиям должности или рабочего места [5].

Основными задачами оценки персонала являются:

- оценка потенциала сотрудников для их дальнейшего продвижения и снижения рисков выдвижения некомпетентного персонала;
- повышение мотивации к труду;
- организация обратной связи с персоналом о качестве его работы;
- разработка программ обучения и повышения квалификации персонала.

Для оценки персонала важно правильно определить показатели оценки персонала, обозначить определенный перечень критериев. Выделяют четыре группы критериев (таблица 1).

Таблица 1

Критерии оценки персонала

Профессиональные	Деловые	Морально-психологические	Специфические
Профессиональные знания, умения, навыки, опыт работы, квалификация, результаты труда	Ответственность, организованность, инициативность, деловитость	Психологическая устойчивость, честность, справедливость	Качества человека, характеризующие его личность, авторитет

В соответствии с критериями, наличие и уровень развития которых руководителю необходимо оценить у работника, подбирается необходимый метод. Определение метода оценки является одним из важнейших вопросов при деловой оценке персонала. Выбранный метод должен обеспечить максимальную объективность измерения конкретных значений измеряемого показателя. В современной практике существует множество различных методов

оценки персонала. Каждый из методов обладает своими достоинствами и недостатками, однако не все они одинаково эффективны для той или иной организации и для тех или иных условий деятельности персонала.

В данной статье будут рассмотрены 3 метода оценки: анкетирование, метод «360 градусов» и кейс-метод. Данные методы отличаются по своей процедуре, технологии и полученным в итоге результатам, однако все они очень эффективны и пользуются наибольшей популярностью для оценки персонала.

Метод анкетирования представляет собой заполнение оценочной анкеты с определенным набором вопросов и описаний. Оценивающий анализирует наличие или отсутствие указанных черт у анкетируемого сотрудника и отмечает подходящий вариант [6, с. 50].

Данный метод довольно прост и не требует применения особых навыков и знаний. Также к его достоинствам относится то, что для его реализации не предусматриваются серьезные затраты, он является не трудоемким, особенно, если при анализе данных анкет использовать компьютерные программы или Интернет-ресурсы.

Однако данный метод не идеален. Оценка работника с помощью анкетирования может быть довольно поверхностной, узкой и весьма субъективной. Так, например, разные работники могут указать одинаковый диплом о высшем образовании, однако это не будет свидетельствовать об их одинаковом отношении к работе, схожих результатах труда и даже уровне знаний. Причиной этому служит полученный опыт работы в данной сфере и личный потенциал человека. Также стоит отметить, что данные из анкеты не всегда оригинальны. Зачастую они зависят от настроения заполняющего её работника или же вовсе могут содержать некорректную информацию, так как работник скрыл или приукрасил определенные сведения о себе. Таким образом, оценка персонала только с помощью анкетирования является нерезультативным, однако не стоит игнорировать данный метод, так как он содержит в себе первичную информацию, которая характеризует сотрудника и может быть неплохим дополнением к более серьезному методу оценки.

Метод «360 градусов» – сотрудник оценивается руководителем, коллегами и подчиненными. Конкретные формы оценки могут варьировать, но все оценивающие заполняют одинаковые бланки и обработка результатов производится с помощью компьютерных технологий, чтобы обеспечить анонимность. Цель метода – получить всестороннюю оценку работника [7].

Данный метод очень интересен и оригинален. С помощью него можно оценить сотрудника через призму различных взглядов, а именно руководителя, подчиненных, коллег и клиентов. Этот метод позволяет получить более полную информацию об оцениваемом, и при этом не только положительную, но и негативную. С помощью метода «360 градусов» сотрудник получает обратную связь, что помогает ему скорректировать свою работу и отметить пути развития. Также данный метод способен выявить атмосферу в коллективе, наличие конфликтных ситуаций. Стоит отметить, что применение этого метода повышает лояльность сотрудников, так как оценка происходит не только

руководителем, но и коллегами, а это свидетельствует о том, что к их мнению прислушиваются.

К недостаткам метода «360 градусов» можно отнести его ограниченность, так как оцениваются только компетенции, а не достижения сотрудника. Также руководитель может столкнуться с тем, что оценки коллег оцениваемого сотрудника будут выше реальных показателей, то есть, возможно панибратское отношение. Конечно, данный метод является более трудоемким, однако эта проблема решается с помощью использования автоматизированных систем оценки или различных IT-программ.

Кейс-метод приобретает широкое распространение в управлении персоналом. Оцениваемому предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, которые необходимо проявить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. С помощью кейс-метода эксперты анализируют процесс решения, а не полученный результат [7].

Кейс-метод считается одним из наиболее современных и эффективных инструментов. Его главным достоинством является предоставляемая возможность оценивать умение сотрудника работать в команде, способность решать важные проблемы, находить пути из самых запутанных и неоднозначных ситуаций, умение точно выражать мысли, слушать и аргументировано высказываться.

Несмотря на ряд важных преимуществ, недостатки метода кейсов следующие:

- работа с кейсами может занимать много времени;
- возможно притупление исследовательской работы, так как кейс содержит много информации о разбираемой ситуации;
- необходимость привлечения эксперта, при отсутствии опыта в проведении данного мероприятия.

На основе анализа указанных выше методов оценки можно составить таблицу, наглядно демонстрирующую основные плюсы и минусы каждого метода (таблица 2). С помощью бальной системы каждому методу будут присвоены баллы по критериям от 1 (не соответствует) до 5 (полностью соответствует). Экспертами в данном случае являются руководители и ведущие специалисты организаций.

Таблица 2

Сравнительный анализ методов оценки персонала

Критерии	Методы оценки персонала		
	Анкетирование	Метод «360 градусов»	Кейс-метод
Эффективность	3	5	5
Объективность	2	3	4
Низкая трудоемкость	5	4	3
Наглядность	5	4	5
Наличие обратной связи	1	5	4
Низкие затраты (время и финансы)	4	3	2

Всесторонний характер оценки	2	5	5
Оценивается компетентность сотрудника	3	5	5
Оцениваются достижения сотрудника	4	4	2
Достоверность полученной информации	3	4	5
Итого	32	42	40

Следует отметить, что метод «360 градусов» и кейс-метод имеют больше преимуществ по сравнению с анкетированием. Однако использовать тот или иной метод необходимо в зависимости от целей самой оценки и возможностей организации (финансовых, временных и прочих). Наименее затратным считается первый описанный выше метод – анкетирование. Однако он уступает кейс-методу и методу «360 градусов» в эффективности и полноте получаемой информации. Также стоит отметить, что кейс-метод довольно сложен в своем использовании и требует определенного опыта и знаний. Однако он предоставляет руководителю целый комплекс информации о сотруднике, который невозможно получить, используя другие методы. По мнению автора, наиболее эффективными являются метод 360 градусов и кейс-метод. Оба метода дают подробную информацию, однако с разных сторон. Если в первом оцениваются компетенции сотрудника, его знания, умения, отношения в коллективе, то второй метод выявляет лидерские качества, умение решать проблемы и прочее.

Таким образом, оценка персонала – это процедура, которая позволяет руководству организации принять эффективное управленческое решение и повысить уровень развития кадровой политики. Регулярная и систематическая оценка персонала положительно сказывается на мотивации сотрудников, их профессиональном развитии и росте. Одновременно результаты оценки являются важным элементом управление человеческими ресурсами, поскольку предоставляют возможность принимать обоснованные решения в отношении вознаграждения, продвижения сотрудников их обучения и развития. Именно поэтому руководителю необходимо помнить, что без оценки сотрудников не добиться стабильной работы организации.

Bibliography

1. Беркутова Т.А. Оценка персонала как управленческая задача: эффективность, компетенции, деловые коммуникации. – Екатеринбург-Ижевск: УрО РАН, 2007. – 568с.

2. Волкова И.А. Воспроизводство кадрового потенциала // Аграрная наука. – 2014. – № 7. – С. 11-12.

3. Галынчик Т.А. Реализация трудового потенциала: управление развитием человеческого капитала организации // Управление человеческими ресурсами – основа развития инновационной экономики. – 2010. – № 2. – С. 218-221.

4. Дятлов В.А. Управление персоналом. – М.: Изд. Центр «Академия», 2011. – 490 с.
5. Кибанов А.Я. Основы управления персоналом. – М.: Инфра-М, 2007. – 598 с.
6. Магура М.И., Курбатова М.Б.Оценка работы персонала. – М.: ООО Журнал Управление персоналом, 2005. – 224 с.
7. Методы оценки персонала. URL: http://hr-portal.ru/article/metody-ocenki-personala-2.html (дата обращения 22.10.16).

Gavrilenko T.Yu., Grigorenko O.V. Profitability as a universal indicator of the corporate structures effective performance

Рентабельность как универсальный показатель эффективной деятельности корпоративных структур

Gavrilenko Tatiana Yurievna
Moscow Technological University, Moscow

Grigorenko Olga Viktorovna
Moscow Technological University, Moscow

Гавриленко Татьяна Юрьевна
Московский технологический университет, г. Москва
gavrilenko@mirea.ru

Григоренко Ольга Викторовна
Московский технологический университет, г. Москва
grigorenko@mirea.ru

Abstract. The article substantiates the idea that in a number of different indicators of corporate structures effectiveness, profitability ratio has the universal nature in the current economic conditions. They are the most informative and relevant to justify valid conclusions in the process of analytical procedures of different targeting.

Keywords: profitability, performance, versatile, corporate structures, efficiency.

Аннотация. В статье обоснован тезис о том, что в ряду различных показателей деятельности корпоративных структур и оценки ее эффективности показатели рентабельности носят в современных экономических условиях универсальный характер. Они являются в процессе проведения аналитических

процедур различной целевой направленности наиболее информативными и значимыми для обоснования достоверных выводов.

Ключевые слова: рентабельность, показатели, универсальный, корпоративные структуры, эффективность.

В современных условиях осуществления коммерческой деятельности оценка эффективности функционирования корпоративных структур, выражающейся в показателях прибыли и рентабельности, становится все более насущной необходимостью. Известно, что прибыль, как конечный финансовый результат деятельности предприятия, характеризует абсолютную эффективность его работы, а её максимизация есть абсолютная цель любой коммерческой организации, в том числе, конечно, и производственного предприятия.

Как само предприятие, так и государство заинтересованы в увеличении размера прибыли, так как она оказывает значительное воздействие на развитие организации, повышает ее инвестиционную привлекательность, а также является основным условием экономического и социального развития.

Однако, несмотря на то, что прибыль выступает в роли основного показателя эффективности деятельности предприятия, но не единственного. Более точная оценка эффективности деятельности предприятия осуществляется с помощью показателей рентабельности.

В современной экономической науке и практике вопросы рентабельности, ее оценки и интерпретации показателей исследователями, в их числе и видные российские авторы, уделено достаточно много времени и места. Однако представляется необходимым обратить внимание на то, что в научном и практическом сообществе аналитиков среди массы известных аналитических показателей не выделены показатели рентабельности в особую группу, которая может претендовать на универсальность. Так, например, аналитические показатели, характеризующие эффективность использования ресурсов, скажем, оборачиваемость запасов, таким качеством совершенно не обладает, т.к. характеризует только определенный спектр проблем в деятельности предприятия.

Рентабельность – это степень доходности, выгодности и прибыльности бизнеса, которая измеряется с помощью системы относительных показателей, дающих возможность с большой степенью точности оценить реальную доходность различных направлений деятельности, а также выгодность производства.

Этимология термина «рентабельность» как бы указывает на саму сущность этой многогранной экономической категории. И совершенно не случайно термин «рентабельность» происходит от немецкого слова «rentabel» - доходный, прибыльный, т.к. возникает прямая ассоциация с общеизвестной немецкой скрупулезностью в стремлении определить есть доход или нет, а также и то, во что обходится каждая заработанная монета.

Рентабельность предприятия отражает соотношение прибыли с вложенным капиталом, произведенными затратами для получения

соответствующего производственного, коммерческого и финансового результата. Таким образом, рентабельность приобретает свойства универсального показателя, с помощью которого можно максимально точно и корректно произвести оценку, как самой деятельности предприятия, так и ее результатов. Более того, есть возможность сделать сравнения с прибыльностью деятельности при альтернативном использовании капитала и ресурсов.

В самом обобщенном виде представляя рентабельность как превышение прибыли над вложенным капиталом, делает ее наличие желанным для практически всех участников хозяйственных отношений. Так в повышении рентабельности заинтересованы, безусловно, в первую очередь, собственники бизнеса, т.к. это прямое указание на их доход. Затем, назовем работников предприятия, которые могут рассчитывать на часть дохода или, по крайней мере, на оплату своего труда в полном объеме. Государство же, а вместе с ним и органы местного самоуправления, получат часть прибыли в виде налоговых отчислений и, таким образом, смогут пополнить свой бюджет, что является залогом выполнения государством и органами местного самоуправления своих функций.

На сегодняшний день все более актуальной становится и задача оценки эффективности деятельности, но и эффективности управления. Очевидно, что уже сам факт наличия рентабельности предприятия в определенной мере характеризует эффективность управления, т.к. данный показатель не представляется возможным получить без принятия грамотных и рациональных управленческих решений. Однако, вывод о качестве управления в корпорации возможно сделать только при стабильных, а еще более желательно, при повышающихся показателях рентабельности. Так, видим, что рентабельность выступает в роли критерия качества управления в корпоративных структурах.

Трудно себе представить и принятие решений в осуществлении инвестиционной деятельности без рассмотрения показателей рентабельности. Тем более, если речь идет о внешних инвестициях в развитие предприятия, в осуществление проектов и т.п. Уверенность таких инвесторов в том, что их вложения должны быть доходны подкрепляется, как раз достаточным уровнем рентабельности того субъекта, в развитие деятельности которого они намерены вложиться. Способность конкретной корпоративной структуры к системному и долгосрочному получению прибыли и дохода является важнейшим индикатором для принятия инвестиционных решений внешними инвесторами.

Рассматривая рентабельность с точки зрения ее универсальности в качестве показателя оценки деятельности предприятий и ее эффективности, отметим еще один немаловажный аспект. В экономической науке и практике возникает необходимость проводить различного рода сравнения и сопоставления, целью которых является необходимость проведения комплексных анализов социально-экономического положения соответствующих хозяйствующих субъектов на различных рынках. Здесь также без использования показателей рентабельности не обойтись. Т.к. факт получения прибыли разными предприятиями и даже одинаковые размеры полученной прибыли не могут охарактеризовать усилий, которые были

приложены для получения того или иного финансового результата. В этом случае показатели рентабельности, доказывая свою универсальность, становятся не просто расчетными аналитическими показателями, но и статистическим, что важно уже для проведения те только внутрифирменных аналитических процедур, но и более масштабных процедур экономического анализа.

Подтверждая выдвинутый авторами тезис об универсальности показателей рентабельности в оценке деятельности корпоративных структур и ее эффективности, остановимся подробнее на таком важном для сегодняшней сложной экономической ситуации аспекте, как необходимость учитывать при анализе фактор влияния инфляционных процессов. В прошедшем 2015 году и первой половине 2016 года мы стали свидетелями существенных инфляционных всплесков, а также того, как основной регулятор кредитно-денежных отношений в стране, Центральный Банк РФ предпринимал весьма жесткие меры реагирования на сложившуюся ситуацию. Это не могло не отразиться на деятельности корпораций, производственных, коммерческих предприятий и организаций, на большинстве участников хозяйственной деятельности. В общем случае это, в первую очередь, сказалось на показателях прибыли. Что касается показателей рентабельности, то они в меньшей степени воспринимают изменения уровня цен, эти показатели подвержены менее искажающему влиянию инфляции, чем показатели прибыли, так как рентабельность представляет собой отношение результата и ресурсов.

Универсальные свойства показателей рентабельности и их большая, если можно так сказать, аналитическая ценность состоит и том, что они позволяют рассматривать прибыль в ее максимально возможных ипостасях, т.е. иначе говоря, во всех ее видах с точки зрения науки и практики. Наличие достаточно большого количества аналитических показателей рентабельности, в расчете которых используются, в свою очередь, показатели прибыли различных видов, как раз позволяют осветить многие аспекты деятельности предприятий.

Приведем конкретный пример, иллюстрирующий выше сказанное. Так проводя процедуру комплексной оценки эффективности результатов, полученных тем или иным хозяйствующим субъектом за определенный период времени, возможно использовать показатели прибыли нескольких ее видов. Известно, то на покрытие коммерческих и управленческих расходов предприятие может использовать суммы, полученные от продаж производимой продукции, которые в балансе отражены в виде разницы между выручкой и валовой прибылью. Если рассматривать соотношение прибыли от продаж к полученной предприятием выручке, то впору говорить о «чистоте аналитического эксперимента», т.к. данный показатель не подвергается влиянию статей «Прочие расходы» и «Прочие доходы». Следовательно, данный показатель может характеризовать эффективность управления продажами, что на практике весьма важно и существенно добавляет информативности в анализе.

Соотношение же прибыли до налогообложения с выручкой учитывает влияние налогового фактора. Также будет снижаться «качество» прибыли при усиливающемся влиянии прочих расходов. Используя сумму чистой прибыли в расчете, получаем завершающий показатель в системе показателей рентабельности продаж, отражающий влияние всей совокупности доходов и расходов.

Немаловажным является и то, что показатели рентабельности являются непременным компонентом процесса прогнозирования результатов деятельности предприятия, устанавливая тем самым связь между полученными суммами прибыли и суммами вложенного капитала. Полученный в предшествующие периоды уровень доходности помогает тем самым оценить возможности в получении предполагаемой прибыли.

Целью данной статьи является подтверждение тезиса о том, что именно показатели рентабельности в современных условиях при проведении аналитических процедур различной целевой направленности являются поистине универсальными, т.к. охват проблем, возникающих в деятельности предприятий, которые можно исследовать, а затем и решить, с использованием оценки рентабельности во всем ее спектре чрезвычайно широк. Многие аспекты деятельности предприятия так или иначе связаны с рентабельностью и ее исследованием и оценкой, например, управление затратами, увеличение объемов реализации произведенной продукции, модернизация производственных мощностей, повышение качества продукции, оптимизация рабочего времени персонала, внедрение современных бизнес-технологий и т.д.

Считаем, что более глубокий и всесторонний взгляд на показатели рентабельности сегодня крайне необходим, т.к. решить задачи по повышению рентабельности отечественных предприятий можно решить только, применяя такой подход. Масштаб стоящих перед отечественными корпоративными структурами задач иллюстрируют следующие красноречивые цифры официальной статистики. Согласно официальным данным Федеральной службы государственной статистики, средняя величина рентабельности проданных товаров российских предприятий за период 2010-2014 гг. (продукции, работ, услуг), рассчитанные как соотношение между величиной сальдированного финансового результата (прибыль минус убыток) от продажи товаров (продукции, работ, услуг) и себестоимостью проданных товаров (продукции, работ, услуг) с учетом коммерческих и управленческих расходов, неуклонно снижалась. Наблюдается снижение средней величины рентабельности проданных товаров (продукции, работ, услуг) предприятий РФ за 2010-2014 гг. Так, за рассматриваемый период рентабельность предприятий РФ снизилась на 2,8% и в 2014 году данный показатель составил 8,6%, хотя значение рентабельности предприятий в 2010 году составляло в среднем 11,4%.

Bibliography

1. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Финансы России. [Электронный

ресурс]: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138717651859 (дата обращения: 01.03.2016).

2. Рябцева К. А. Необходимость и проблемы повышения уровня рентабельности российских предприятий // Молодой ученый. — 2015. — №24. — С. 580-582.

3. Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2014.

Zaharova S.G., Shagalova T.V. Managing quality of life in rural municipal districts on the basis of tendencies and laws of development of municipal-private partnership

Управление качеством жизни населения сельских муниципальных районов на основе тенденций и закономерностей развития муниципально-частного партнерства

Zakharova S.G.
Ph. D., associate Professor of management and public administration,
National research Nizhny Novgorod state University

Shagalova T.V.
Ph. D., associate Professor of innovation management
Nizhny Novgorod state University of architecture and construction

Захарова С.Г.
к.э.н., доцент кафедры менеджмента и государственного управления
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского
svetlana-nngu@mail.ru

Шагалова Т.В.
к.э.н., доцент кафедры инновационного менеджмента Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет
tatyana-nimb@mail.ru

Abstract: The article discusses issues related to the management of the quality of life of people in rural municipal districts at the present stage. The structure of monetary incomes of the population in Nizhny Novgorod region in recent years. Conclusions are made about the relevance of public-private partnership in modern conditions, which opens up broad opportunities, both for the population and for development of municipal areas.

Key words: rural municipal districts, human resources, monetary incomes of the population, public-private partnership, municipal-private partnership.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, связанные с управлением качества жизни населения сельских муниципальных районов на современном этапе. Проанализирована структура денежных доходов населения Нижегородской области за последние годы. Сделаны выводы об актуальности муниципально-частного партнерства в современных условиях, которое раскрывает широкие возможности, как для самого населения, так и для развития муниципальных районов.

Ключевые слова: сельские муниципальные районы, человеческие ресурсы, денежные доходы населения, государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство.

В рамках Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» используется следующее определение: «муниципально-частное партнерство - юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенного в соответствии с настоящим Федеральным законом в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества»[1].

Понимая государственно-частное партнёрство как совокупность форм средне - и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях, следует уделить особое внимание его роли в повышении качества жизни населения.

Интерес к инвестиционной составляющей такого рода сотрудничества возник достаточно давно, в том числе и в России. Однако первый опыт государственно-частного партнёрства датируется 1552 годом, когда на концессионных началах был построен канал во Франции [7].

Наиболее развиты институты государственно-частного партнёрства в Великобритании. Применение механизмов государственно-частного партнёрства там началось с реализации проектов национального масштаба (строительство Евротоннеля, лондонского метрополитена, новых железных дорог) и рассматривалось как альтернативная приватизация. В 90-е годы прошлого века в Великобритании, несмотря на то, что отсутствовало специальное законодательство, стала развиваться британская форма государственно-частного партнёрства – «частная финансовая инициатива» (PFI). Суть PFI-проектов - привлечение частных инвестиций на договорной основе для строительства крупных государственных объектов. Во многих случаях частный инвестор в дальнейшем привлекается к эксплуатации объектов и организации их деятельности, вплоть до найма персонала. Компенсация расходов частного инвестора осуществляется впоследствии либо за счет доходов от эксплуатации, либо за счет платежей из бюджета. По данным

британского правительства, до сих пор такие проекты обеспечивают 17 процентов экономии для бюджета страны [7].

Проблема государственно - частного партнерства «public – private partnership», которое позиционируется как «новая технология развития экономики», требует выработки принципов, на которых будут строиться отношения двух субъектов на четкой правовой основе, чтобы найти баланс интересов, необходимых для реализации общественно значимых объектов[8].

Таким образом, данный закон формирует правовые условия для привлечения инвестиций в экономику территорий, регулирует отношения, возникающие между публичным и частным партнером, устанавливает гарантию прав и законных интересов сторон соглашения о муниципально-частном партнерстве [9]. Однако, рассматривать объединение только финансовых ресурсов публичных и частных партнеров, представляется не совсем корректным, а повышение качества товаров, работ, услуг, организация обеспечения которыми относится к вопросам ведения органов местного самоуправления, не является самоцелью [4].

В результате институциональных преобразований в России достаточно большое количество полномочий по жизнеобеспечению населения перешло на местный уровень. В связи с этим возникла необходимость внедрения форм средне- и долгосрочного взаимодействия общественного партнера и бизнеса для решения общественно значимых задач на взаимовыгодных условиях. Особые надежды для решения муниципальных проблем развития возлагаются на муниципально-частное партнёрство как форму объединения факторов производства, находящихся в собственности различных субъектов экономики.

Дело заключается в том, что муниципально-частное партнерство является инструментом в управлении качеством жизни населения. Многие концепции, методы, технологии науки управления изучены и понятны, накоплены знания и опыт стратегического, антикризисного и инновационного управления, но большинство методических и научных работ слабо связаны с системой управления качеством жизни населения.

Первоначальной и основополагающей идеей разработки и внедрения принципов муниципально-частного партнерства является решение главного вопроса - как управлять муниципальным районом, чтобы качество жизни населения имело устойчивые тенденции к росту. К сожалению, большой опыт общения с руководителями муниципальных районов показал, что существующая практика управления не решает основных задач, реализуемых реформ. Россия изменила направление развития экономики, приняла принципы неоклассической школы, но не изменила «правила игры». В соответствии с этими принципами, уровень благосостояния населения, а, следовательно, и качества его жизни зависит от отдачи от факторов производства, которые включены в экономические процессы. Разработана факторная модель управления качеством жизни населения, которая делает прозрачной систему взаимоотношений не только между субъектами муниципально-частного партнерства, но и всех заинтересованных в объединении различных факторов производства субъектов [3]. Главное, данная модель позволяет оценить

результаты использования новых инструментов регулирования экономикой территории. Таким образом, появляется возможность оценивать эффективность решений, воздействующих на результаты деятельности муниципального района, не перечнем экономических показателей, которые, чаще всего, не зависят от принимаемых муниципальными органами власти решений, а изменениями качества жизни населения.

В данных рассуждениях скрыто весьма важное противоречие, связанное с мерой ответственности субъектов экономических взаимоотношений за полученные результаты, в случае нарушения тенденций роста качества жизни населения. Определить в чем заключается главная проблема весьма не просто. Может быть снижение отсутствие положительных тенденций роста качества жизни населения связаны с системой управления территорией, может быть с организацией системы государственно-частного партнерства, может быть с системой корпоративных отношений на данной территории, может быть управления кластером, может быть… Здесь и возникает проблема связи понятийного аппарата с пониманием хода рассуждений о качестве жизни населения.

Весьма интересным является вопрос формирования доходов населения в контексте формирования муниципально-частных взаимоотношений.

Доходы населения, представленные в статистических сборниках, состоят из нескольких составляющих, в том числе, заработной платы, предпринимательского дохода, социальных выплат, включающих пенсии, пособия, стипендии и другие социальные трансферты, доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов и другие доходы.

Исследование источников денежных доходов населения по Нижегородской области показало, что основным источником является заработная плата (табл.1) [2].

Таблица 1

Структура денежных доходов населения Нижегородской области, в %

Годы	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**	**2013**	**2014**
Доходы от предпринимательской деятельности	8,3	8,0	7,4	6,4	6,7	7,0	6,4	5,7
Оплата труда	44,9	46,3	41,8	40,2	40,7	38,9	38,9	36,7
Социальные выплаты	14,2	14,3	17,2	20,4	20,6	19,5	19,7	17,8
Доходы от собственности	3,9	3,7	4,3	4,4	3,6	3,1	3,9	4,1
Другие доходы, включая скрытую зарплату	28,7	27,7	29,3	28,6	28,4	31,5	31,1	35,7
Всего	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Как видно из таблицы, структура доходов населения, под влиянием проводимых в России экономических реформ меняется в сторону увеличения альтернативных доходов, однако большая их часть по-прежнему формируется за счет оплаты труда. Доля заработной платы, согласно статистическим данным по Нижегородской области за 2007-2014 г.г. соответствует интервалу от 44,9% до 36,7% от общего объема доходов населения. Многолетние наблюдения за динамикой благосостояния населения показывают, чем выше доля оплаты труда в доходах населения, тем выше их материальное положение. Данная закономерность складывается вне зависимости от уровня оплаты труда [5]. Выделенная группа альтернативных источников доходов населения, относящихся к группе других доходов, по прежнему составляет значительную часть доходов и в 2014 году составила 35,7%. Смеем предположить, что в основе механизма получения дополнительных доходов населения может лежать участие в процессах муниципально-частного взаимодействия. Однако, как показывает социологический опрос, большинство населения сельских муниципальных районов, по-прежнему, слабо вовлечено в процесс регулирования экономики территории [6].

Таким образом, можно сделать вывод, что система государственно-частного партнерства фактически не развивается в сельских муниципальных районах. Хотя, мобилизация потенциала населения в условиях муниципально-частного партнерства раскрывает широкие возможности, как для самого населения, так и для развития муниципальных районов. Следует уделить особое внимание со стороны муниципальных органов власти проблемам внедрения механизмов муниципально-частного партнерства, которые позволят обеспечивать длительный по времени, значительный по объемам и интегральный по характеру экономический и социальный эффект развития территории.

Bibliography

1. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

2. Данные Нижстата http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/nizhstat/ru/statistics/standards_of_life [дата обращения 19.10.2016 г.]

3. Захарова С.Г., Масленников Н.А. Закономерности изменения качества жизни населения как индикатор институциональных преобразований в России/ Экономика и менеджмент систем управления – Научно-практический журнал/по общ ред. Кравца О.Я. – М.: из-во Научная книга. 2013. №2.1 – С. 134-143

4. Захарова С.Г., Банин М.А. Конкурентные преимущества как внутренние ресурсы муниципального района /Современная конкуренция.2015. Т.9. №6 (54). С. 116-128

5. Захарова С.Г., Масленников Н.А. Оценка источников

формирования денежных доходов в рамках институциональных преобразований качества жизни населения сельских муниципальных районов/ Инновации и инвестиции - Научно-аналитический журнал/ под общей ред. Конотопова М.В. - М.: 2013 г., №3 - С.89-92.

6. Дмитриев М.Н., Захарова С.Г., Масленников Н.А. Модель управления человеческими ресурсами муниципальных районов в концепции факторного подхода / Приволжский научный журнал. Периодическое научное издание №3 (35). Н. Новгород, ННГАСУ, 2015. с. 206-214.

7. Кожин В.А., Шагалова Т.В. Научно - методические вопросы развития предпринимательской деятельности на основе частно-государственнного партнёрства: тезисы доклада // Проблемы развития предприятий: теория и практика 5-Всероссийская научно - практическая конференция. Сборник статей. Пенза: ПГУ,2012.- С.53-58

8. Шагалова Т.В. Проблемы развития малых инновационных предприятий России в условиях санкций В сборнике: Инновации и инвестиции: теория, методология, практика // Сборник научных трудов по материалам II международной научно-практической конференции. Редакторы: Н.А. Краснова, Т.Н. Плесканюк. 2015. С. 18-24.

9. Кожин В.А., Шагалова Т.В., Жесткова И.С. Разработка инновационных подходов к формированию механизма реструктуризации предприятий // Экономика и социум. 2014. № 1-3 (10). С. 506-520.

Kuvaeva E.N., Yusupova D.G., Asanov V.A. Fixed assets of the company. Ways of improving the asset management company

Основные фонды предприятия. Пути улучшения управления основными фондами предприятия

Kuvaeva Yevgenia
kuvaevaen@mail.ru
Yusupova Dina
dinka9797@yandex.ru
Osanov Vladimir
osanov97v.@mail.ru
Povolzhskiy state University of telecommunications and Informatics, Samara

Куваева Евгения Николаевна
Юсупова Дина Гиззадовна
Осанов Владимир Андреевич
Поволжский государственный университет

телекоммуникаций и информатики,
г. Самара

Abstract: The fixed assets of enterprises characterize the material base of the enterprise and determine the technical level of production. Improving the efficiency of fixed assets leads to a decrease in water needs in new production capacity that is directly related to cost.

Keywords: basic foundations of the enterprise, structure, the cost, wear, depreciation.

Аннотация. Основные фонды предприятия, характеризуют материальную базу предприятия и определяют технический уровень производства. Повышение эффективности использования основных производственных фондов приводит к снижению потребностей во воде новых производственных мощностей, что напрямую связано с финансовыми затратами.

Ключевые слова: основные фонды предприятия, структура, стоимость, износ, амортизация.

Для нормального и стабильного функционирования предприятия, особо важно и необходимо наличие таких средств и источников, как основные фонды предприятия. Любое предприятие владеет основными фондами, которые характеризуют его материальную базу и определяют технический уровень производства. Проблема повышения эффективности использования основных фондов и мощностей предприятия на современном этапе развития экономики занимает центральное место. Эффективное использование основных фондов предприятия приводит к снижению потребностей во воде новых производственных мощностей, что напрямую связано с финансовыми затратами. В результате эффективного использования основных фондов предприятия мощно добиться сокращения разрыва в сроках физического и морального износа, ускорения темпов обновления основных фондов.

Каждое предприятие располагая собственностью, старается его приумножить. Эффективное использование собственности потенциала предприятия подразумевает результат его использования. [3, с.166]

Для улучшения основных фондов, необходимо провести анализ эффективности использования основных фондов на предприятии, что позволит наметить пути улучшения их использования, реализация которых ведет к снижению затраты труда не единицу продукции и росту эффективности производства. [2]

И так, что же такое основные фонды предприятия?

Впервые понятие “основой капитал” появляется в трудах А. Смита, Д. Риккардо, К. Маркса. В советские времена слово “капитал” считалось неприемлемым к социальной экономике, вследствие чего было принято решение заменить это слово термином “фонды”. Именно поэтому сегодня в нашей стране основой капитал принято называть основные фонды.

Основные фонды – это средства труда, многократно участвующие в производственном процессе, сохраняя при этом свою натуральную форму и постепенно изнашиваясь, которые переносят свою стоимость по частям на вновь создаваемую продукцию. Основные фонды, в зависимости от характера их участия в процессе расширенного воспроизводства, подразделяются на две группы: основные производственные фонды и основные непроизводственные фонды.

Производственные фонды – это средства труда, которые непосредственно участвуют в процессе изготовления продукции или оказании услуг. Примером основных производственных фондов служат станки, машины, приборы и т.д.

К непроизводственным фондам относятся средства труда, которые не участвуют в процессе создания продукции, например, жилые дома, детские сады, клубы, стадионы, поликлиники, санатории и т.д.

Основные производственные фонды включают в себя огромное количество средств труда, которые отличаются друг от друга целевым назначением и сроком службы. В связи с эти возникает необходимость классификации основных производственных фондов. Выделяют следующие группы основных производственных фондов:

- Здания – архитектурно строительные объекты, в которых непосредственно осуществляются производственные процессы, а также размещаются административные службы предприятия.
- Сооружения – инженерно-строительные объекты, обеспечивающие осуществление производственных процессов. В эту группу включаются горные выработки, нефтяные и газовые скважины, подземные и гидротехнические сооружения, мосты, путепроводы и др.
- Земельные участки и объекты природопользования (вода, недра, другие природные ресурсы).
- Передаточные устройства – инженерные сети водо-, газо-, электро-, тепло-, паро-, воздухо- снабжения на территории предприятия.
- Машины и оборудование (силовые и рабочие машины, измерительные и регулирующие приборы и устройства, лабораторное оборудование, вычислительная техника)
- Транспортные средства – средства для перемещения людей и грузов внутри предприятия и вне его.
- Инструменты и приспособления – изделия срок службы, которых превышает 1 год и стоимостью более 20000 руб. с 01.01.08г.
- Производственный и хозяйственный инвентарь.
- Прочие основные фонды. В состав этой группы включают библиотечные фонды, музейные ценности и т.д.

По перечисленным группам предприятие ведет учет основных фондов и составляет отчетность об их наличии.

Среди основных производственных фондов, с точки зрения участия их в техническом процессе различают активные и пассивные фонды.

Активные фонды – непосредственно участвуют в производстве (машины и оборудование, технологические линии, измерительные и регулирующие приборы, транспортные средства).

Пассивные фонды – все остальные фонды, которые создают нормальные условия для нормального функционирования активных фондов (здания, сооружения и др.).

Активная часть основных фондов составляет 60%, а пассивная часть – 40% от всего состава основных фондов.

По отношению к основным производственным фондам применяются классификации и по другим признакам:

- по характеру участия в процессе производства;
- по принадлежности;
- по формам залогового обеспечения кредита и особенностям страхования;
- по продолжительности эксплуатации;
- по характеру отражения износа;
- по технической пригодности.

Соотношение отдельных групп основных фондов представляет собой структуру фондов. Различают четыре основных структуры: производственную, отраслевую, технологическую, возрастную.

Отраслевая структура характеризуется удельным весом стоимости основных фондов по отраслям промышленности в их суммарной балансовой стоимости по промышленности.

Производственная структура характеризуется удельным весом каждой группы или элементов основных фондов в общей их стоимости.

Технологическая структура характеризуется долей различных видов основных фондов внутри определенной их группы.

Возрастная структура характеризуется удельным весом различных возрастных групп основных фондов в их общей стоимости.

Основным факторами, влияющими на структуру основных производственных фондов, является:

- характер выпускаемой продукции;
- объём выпекаемой продукции;
- уровень автоматизации и механизации;
- уровень специализации и кооперирования;
- климатические и географические условия расположения предприятия.

Влияние первого фактора сказывается на величине и стоимости зданий, доле транспортных средств и передаточных устройств. Чем больше объем выпускаемой продукции, тем выше удельный вес специальных прогрессивных рабочих машин и оборудования. От климатических условий зависит доля зданий и сооружений. [1]

Основные производственные фонды учитываются в натуральном и денежном выражении. Натуральные показатели используются для оценки состава фондов, производственной мощности. Т. е. учет основных фондов необходим для того чтобы знать какими основными фондами обладает

предприятие и в каком объёме, а также является требованием экономики производства. Учет осуществляется отдельно для каждой группы классификации основных фондов с помощью натуральных показателей.

Денежная оценка используются для целей планирования, анализа структуры и динамики фондов. Существует несколько видов стоимостной оценки:

Полная первоначальная стоимость – это сумма фактических затрат создание основных фондов. Определяется в ценах, действующих на момент ввода оборудования в эксплуатацию.

Первоначальная стоимость за вычетом ароматизации – это та часть первоначально затраченных денежных средств, которая еще не перенесена.

Остаточная стоимость – это разность между полной первоначальной стоимостью основных фондов и суммой их износа.

Восстановительная стоимость – это стоимость воспроизводства фондов по затратам на аналогичные средства труда в ценах, действующих на момент переоценки.

Балансовая стоимость – это стоимость объектов с учетом переоценки, по которой они числятся на балансе предприятия. Как составная часть активов предприятия, определяется по полной и остаточной оценке, по состоянию на конец каждого года.

Ликвидационная стоимость – это стоимость реализации изношенных или выведенных из эксплуатации отдельных объектов основных фондов.

Рыночная стоимость – наиболее вероятная цена продажи объектов основных фондов с учетом их реального состояния, соотношения спроса и предложения.

Среднегодовая стоимость основных производственных фондов – позволяет рассчитать стоимость за период (год):

$$Фсрг = Фнг + Фвв*n1/12 - Фвыб*n2/12 \quad (1)$$

где: Фср.г. – среднегодовая стоимость основных производственных фондов, руб.; Фн.г. – стоимость основных производственных фондов на начало года, руб.; Фвв – стоимость введенных основных производственных фондов, руб.; n1 – количество полных месяцев, отработанных введенными основными средствами; Фвыб – стоимость выбывших основных производственных фондов, руб.; n2 – количество полных месяцев, отработанных выбывшими основными средствами.

В процессе использования основных производственных фондов происходит **износ**, т. е. процесс старения действующих основных фондов как в физическом, так и в экономическом отношении. Износ основных фондов определяется и учитывается по зданиям и сооружениям, передаточным устройствам, машинам и оборудованию, транспортным средствам, производственному и хозяйственному инвентарю, рабочему скоту, многолетним насаждениям, достигшим эксплуатационного возраста, не материальным активам.

Существуют два вида износа: физический и моральный. Под **техническим износом** понимают потерю основными средствами своих

эксплуатационных свойств, т. е. потерю производительности, частичное разрушение и т. д. С экономической точки зрения, физический износ – это утрата первоначальной потребительной стоимости вследствие снашивания, ветхости и устаревания. Различают два метода расчета для определения физического износа:

- *по объему работ* основан на сопоставимости фактических и нормативных сроков службы или объемов работ. Коэффициент физического износа (И) можно установить лишь по тем объектам, которые обладают определенной производительностью (машины, станки). Этот коэффициент можно определить по формуле:

$$И= (Тф*Пф)/ (Тн*Пн) \quad (2)$$

где Тф – число лет фактически отработанных машиной; Пф – средний объём продукции, фактически выработанной за год; Пн – годовая производственная мощность оборудования; Тн – нормативный срок службы.

- *по сроку службы* основан на данных о техническом состоянии средств труда, устанавливаемых в процессе обследования. Коэффициент физического износа можно применить ко всем видам основных фондов. Тогда коэффициент физического износа (И) определяется по формуле:

$$И = Тф / Тн \quad (3)$$

где Тф – фактический срок службы труда; Тн – нормативный срок службы.

Под **экономическим износом** необходимо понимать потерю стоимости в виду физического или морального износа. **Моральный износ** – это потеря потребительской стоимости, и стоимости в результате научно-технического прогресса. Моральный износ выступает в двух формах:

- при первой форме новые основные производственные фонды стоят дешевле, но имеют те же технико-экономические показатели, при этом потребительская стоимость основных производственных фондов не меняется, и их можно использовать далее вплоть до физического или маральего износа второго рода. Относительная величина морального износа рассчитывается по формуле:

$$И = (Фп – Фв)/ Фп \quad (4)$$

где Фп и Фв – соответственно первоначальная и восстановительная стоимость основных фондов.

- при второй форме новые основные производственные фонды стоят дешевле или дороже, но всегда имеют лучшие технико-экономические показатели. При этом имеет место потеря потребительской стоимости, и как следствие целесообразнее замена. Моральный износ второго рода определяется по формуле:

$$Ву=(Вс*Пу)/Пс \quad (5)$$

где Ву и Вс – восстановительная стоимость устаревшей и современной машин; Пу и Пс – производительность (или производственная мощность) устаревшей и современной машин.

Амортизация – это процесс, при котором происходит перенос основными фондами своей стоимости на выпускаемую продукцию с целью их простого воспроизводства. Основной целью ароматизации является накопление средств, необходимых для последующего полного восстановления (реновацию) основных производственных фондов (ОПФ).

Амортизация выполняет следующие экономические функции:

- денежное возмещение износа основных фондов;
- инвестирование на простое и расширенное воспроизводство;
- формирование издержек на производство и реализацию продукции;
- определяет налогооблагаемой прибыли;
- экономического обоснования инвестиций;
- обеспечение предотвращения чрезмерного морального и физического износа основных фондов;
- развитие и ускорение темпов НТП и др.

Нормы амортизации устанавливаются в соответствии с паспортными данными о нормативных сроках службы каждого элемента ОПФ и могут быть рассчитаны по формуле:

$$На = ((Фп – Фл) / Т) * 100\% , \quad (6)$$

где: На – норма амортизации, %; Фп – первоначальная (балансовая) стоимость основных фондов, руб.; Фл – ликвидационная стоимость, руб.; Т – срок службы основных фондов, лет.

Основные пути улучшения управления основными фондами предприятия

Финансовые результаты предприятия в значительной мере зависят от состояния, качества и структуры основных фондов предприятия (ОФП). В следствии чего любое предприятие заинтересовано в повышении эффективности использовании ОФП. Подводя итог, сформулируем пути улучшения управления основными фондами предприятия:

- освобождения предприятия от излишнего оборудования, машин и других основных средств или сдачи их в аренду;
- своевременного и качественного проведения планово-предупредительных и капитальных ремонтов;
- приобретения высококачественных основных средств;
- повышения уровня квалификации обслуживающего персонала;
- своевременного обновления, особенно активной части, основных средств с целью недопущения чрезмерного морального и физического износа;
- повышения коэффициента сменности работы предприятия, если в этом имеется экономическая целесообразность;
- улучшения качества подготовки сырья и материалов к процессу производства;
- повышения уровня механизации и автоматизации производства;
- обеспечения там, где это экономически целесообразно, централизации ремонтных служб;
- повышения уровня концентрации, специализации и комбинирования производства;

- внедрения новой техники и прогрессивной технологии — малоотходной, безотходной, энерго- и топливосберегающей;

совершенствования организации производства и труда с целью сокращения потерь рабочего времени и простоя в работе машин и оборудования.

Библиографический список

1. Ладутько Н.И. Учет основных средств и нематериальных активов. – М.: Финансы и статистика, 2008.
2. Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.economy.gov.ru/minec/main.
3. Шнайдер О.В., Шнайдер В.В. Оценка производственного потенциала промышленного предприятия, как один из ключевых факторов инвестиционной привлекательности. Вестник Самарского государственного университета путей сообщения. – Вып. 5(17) 2009. – Том 2. – 166с.

UDC 338.2

Kudryashova E.P., Karpenko D.V. A process approach to the management of contemporary organization: theoretical aspect

Процессный подход к управлению современной организацией: теоретический аспект

Kudryashova Elizaveta Petrovna
Volgograd State University, Volgograd

Кудряшова Елизавета Петровна
Волгоградский государственный университет, г.Волгоград
elisaveta.p@mail.ru

Karpenko Diana Vasilevna
Volgograd State University, Volgograd

Карпенко Диана Васильевна
Волгоградский государственный университет, г.Волгоград
diana_v_k@list.ru

Abstract: In the article discusses the main theoretical principles of the process approach to the management of the modern organization. Discusses the advantages and limitations of the process approach. The conclusion about the necessity of using the process approach, as the most important factor of success in business.

Key words: process approach, process, management functions, management.

Аннотация: В статье рассматриваются основные теоретические положения процессного подхода к управлению современной организацией. Рассмотрены преимущества и ограничения применения процессного подхода. Сделан вывод о необходимости использования процессного подхода, как наиболее важного фактора успеха в бизнесе.

Ключевые слова: процессный подход, процесс, функции управления, менеджмент.

В современном мире основное средство, с помощью которого ведётся конкурентная борьба на мировом рынке, является качество продукции. С помощью него определяется реальный уровень качества жизни в любой стране. Конкуренция на рынке, другими словами, экономические соображения, а также требования к безопасности жизни человека и окружающей среды диктуют необходимость обращения к качеству.

В рыночных условиях, когда необходимо адаптировать аппарат управления к динамично развивающейся среде с жесткой конкуренцией, встаёт вопрос о создании и поиске новых инструментов и методов управления, которые будут способны помочь предприятиям стать более эффективными. Специалисты в области в управления по-разному рассматривают этот вопрос. Одна часть полностью отрицает необходимость применения организационно-экономических методов, другая же предлагает назначать ответственного за каждую функцию управления. Однако на практике оказывается, что эффективность менеджмента снижается при применении только функционального подхода. В связи с чем, возникают следующие вопросы: в чем суть других управленческих методов? На что ориентирован процессный подход к управлению современной организацией и каковы его преимущества?

Переход от вертикального построения организационной структуры к горизонтальной является особенностью процессного подхода. Широкое распространение он получил в конце XX века, а его основоположники являются авторами работы «Реинжиниринг корпорации. Манифест революции в бизнесе» М. Хаммер и Дж. Чампи. Именно им принадлежит высказывание о том, что в изменившихся условиях бизнеса компаниям необходим новый подход к управлению на базе бизнес-процессов, успешное функционирование которых зависит от максимального удовлетворения клиентов.

В процессном подходе главным понятием является само понятие процесса. Несмотря на большое разнообразие определений процессного подхода, наиболее часто используют определение стандарта ISO 9001. «Процесс - это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих видов деятельности, преобразующих входы в выходы». Однако, необходимо отметить, что ещё одной важной составляющей процесса является систематичность действий. Таким образом, действия процесса должны быть повторяющимися, а не случайными.

Целью разработки и применения процессного подхода стало создание горизонтальных связей в организациях. То есть, подразделения и сотрудники,

которые задействованы в одном процессе, вправе самостоятельно организовывать работу в рамках процесса и проблемы, которые возникают перед ними, решать без участия вышестоящего руководства. Из этого следует, что процессный подход к управлению позволяет более оперативно решать возникающие вопросы и воздействовать на результат.

В отличие от функционального подхода, управление процессами позволяет концентрироваться не на работе каждого из подразделений, а на результатах работы предприятия в целом. В соответствии с процессным подходом меняется само понятие «структура организации». При этом процесс становится основным элементом. Согласно одному из принципов процессного подхода, организация состоит не из подразделений, а из процессов. «Процессное ориентирование производства позволяет структурировать его в соответствии с логикой общего потока работ, а не с логикой производственных функций», которые реализуются в рамках его отдельных стадий, и сориентировать управленческий процесс на управление производством [4, с. 98].

Современный процессный подход основывается на системном подходе к управлению, поэтому здесь любое предприятие рассматривается как единый организм. В каждой организации происходят различные бизнес-процессы, которые на входе принимают ресурсы, а на выходе предоставляют полуфабрикат или продукт. Таким образом, цикл полностью направлен на выпуск готовой услуги, товара.

Рассматриваемый подход, таким образом, организует рабочую деятельность предприятия, когда она вся разделена на бизнес-процессы, при этом аппарат управления разделён по блокам. Система целиком может принимать вид схемы, цепочки с отдельными звеньями, то есть операциями. Продукт же является конечным результатом производственной цепочки. Вместе с тем, звенья, которые отвечают за определённый бизнес-процесс, составляются из структурных подразделений.

Процессный подход базируется на нескольких принципах. Эффективность работы значительно повышается в результате внедрения данных принципов, но, наряду с этим, требуется и высокая корпоративная культура. При процессном управлении от сотрудников требуется постоянная совместная работа, в то же время, они могут работать в различных подразделениях. Результативность принципов, которые заложены в процессный подход, зависит от грамотной организации совместной работы.

Во время внедрения процессного подхода необходимо придерживаться таких принципов как, принципы взаимосвязи процессов, востребованности процесса, документирования процессов, контроля процесса, ответственности за процесс.

Если рассматривать данные принципы детальнее, то необходимо заметить, что организация, используя принцип взаимосвязи процессов, представляет собой сеть процессов. При этом процесс представляет собой любую деятельность, когда происходит выполнение работ. Стоит заметить, что все процессы на предприятии взаимосвязаны между собой. Востребованность

процесса означает, что у каждого процесса должна быть цель, а его результаты, соответственно, должны быть востребованы, и иметь своего потребителя внутреннего или внешнего. Что касается принципа документирования процессов, то деятельность по процессу должна быть документирована. С его помощью процесс может быть стандартизирован, а также создана база, чтобы изменять и в дальнейшем совершенствовать процесс. Контроль процесса подразумевает, что его границы определяются началом и концом, которые имеет каждый процесс. Для каждого процесса в рамках заданных границ должны определяться показатели, которые характеризуют процесс и его результаты. Принцип ответственности за процесс означает, что за сам процесс и его результаты должен быть ответственен один человек, несмотря на то, что выполнять процесс могут различные специалисты и сотрудники.

При рассмотрении процессного подхода необходимо выделить четыре основные функции, которые применяются ко всем предприятиям: планирование, организация, мотивация и контроль.

Отметим, что все функции управления в процессном подходе требуют принятия решений, и всем им необходима коммуникация. Две эти характеристики являются связующими процессами во время осуществления планирования, организации, мотивации, и контроля.

Необходимо рассмотреть перечисленные функции управления с точки зрения процессного подхода: функция планирования подразумевает, что руководитель предварительно формулирует цели компании. Далее, после постановки общих задач, им определяются конкретные работы для сотрудников, которые должны быть выполнены за определённое время. Руководитель, для того чтобы планы были реально выполнимы, должен знать о наличии всех ресурсов как предприятия в целом, так и каждого подразделения в отдельности.

Планирование обязывает руководителя всегда четко отвечать на три основных вопроса: где мы находимся в настоящее время? Куда хотим двигаться? Как мы собираемся это делать? Таким образом, планирование является способом, используя который, руководитель стремится к единому направлению вектора усилий всех членов предприятия на достижение его общих целей в определенный отрезок времени. При этом помнить о двух существенных характеристиках, свойственных организационным структурам: горизонтальное и вертикальное разделение труда.

При завершении процесса планирования руководителю необходимо грамотно организовать выполнение работ, которые были запланированы ранее. Таким образом применяется функция организации. Руководителем распределяются задания между структурными подразделениями, и в соответствии с планом до исполнителей доводится порядок их выполнения и порядок взаимодействия подразделений, то есть имеет место горизонтальное разделение труда.

Стоит отметить основное средство, которое помогает руководителю осуществлять функцию организации в процессе управления, им является выдача заданий подчиненным линейным руководителям и делегирование им

необходимых полномочий, то есть в этом случае применяется вертикальное разделение труда. Линейными руководителями организуется выполнение заданных задач в подразделениях. Работники получают инструкции и требуемые орудия труда для выполнения конкретного задания согласно принятому руководителем плану.

Рассматривая функцию контроля в процессном подходе, стоит заметить, что контроль является каждодневным текущим процессом, с помощью обеспечивается выполнение планов предприятия.

Управленческий контроль включает в себя три аспекта: установление стандартов, т.е. установление конкретных промежуточных целей, которых необходимо достичь в определённый отрезок времени, обозначенный при планировании; измерение, что было достигнуто в действительности, а также сравнение того, что было достигнуто и ожидаемых результатов; определение отклонений от запланированных результатов и выявление причин отклонений для корректировки [1, с.105].

Рассмотренные функции управления необходимо осуществлять или самим руководителем организации либо подразделением или с помощью плановой службы, однако в этом случае должен быть постоянный контроль со стороны руководителя. На практике, именно детальное планирование и постоянный контроль являются неотъемлемыми составляющими полноценного труда любого руководителя.

Функция мотивации в контексте процессного подхода является процессом побуждения других к деятельности для достижения целей предприятия. Руководитель в этом случае определяет круг потребностей своих сотрудников и предоставляет возможность удовлетворить данные потребности через хорошую работу. Другими словами, именно руководителю необходимо находить методы и средства мотивации сотрудников к результативной работе. Иначе, никакие грамотно составленные планы и совершенная структура организации не будут иметь никакого смысла.

Процессный подход представляет управление как непрерывную серию взаимосвязанных функций.

Рассматривая процессный подход к управлению современной организацией, нельзя не отметить, ряд преимуществ, которые возникают в сравнении с функциональным подходом, за счет создания процессным подходом горизонтальных связей в работе организации: взаимосвязь действий различных подразделений в рамках процесса, ориентация на результат процесса, повышение результативности и эффективности работы предприятия, прозрачность действий по достижению результата, увеличение предсказуемости результатов, открытие возможностей для целенаправленной модернизации процессов, устранение барьеров между функциональными подразделениями, уменьшение бесполезных вертикальных взаимодействий, отказ от невостребованных процессов, снижение материальных и временных затрат. Система управленческого учета, которая организована с помощью процессного управления и выступает как информационная поддержка системы управления организацией, «может создать реальные возможности для

совершенствования, оптимизации и адаптации процессов предприятия к требованиям всех заинтересованных сторон» [3, с. 179].

Несмотря на то, что в теории процессный подход очень прост и логичен, его применение на практике в современной организации оказывается намного сложнее. Наряду с этим, необходимо учитывать реальные примеры его применения, и практический результат других предприятий, а также немаловажным будет мнение профессиональных консультантов. Любая организация, воплощая в жизнь непроверенную теорию, подвергается большим денежным и другим затратам.

Вследствие чего необходимо освятить ряд проблем, возникающих при внедрении процессного подхода на предприятии: внедрение руководством процессного подхода в управление только на формальном уровне, созданная система противоречит реальному положению дел на предприятии, попытка внедрения подхода на неформальном уровне, сотрудники не воспринимают подход подобно новой организационной идеологии, руководством не проводится работа по регламентации процессов или не умение ими управлять; сотрудники отказываются от кардинальных перемен, недостаток компетентности, мотивации, целеустремленности, настойчивости в деле модернизации процессов.

Главным предписанием ИСО 9001:2000 является внедрение процессного подхода. В соответствии с данным стандартом, руководитель на предприятии должен выполнить выделение процессов и организовать управление ими, но при этом, отсутствует конкретный план действий. Наряду с этим, большое число руководителей, создавая на предприятии систему менеджмента качества, воспринимают её внедрение подобно неформальному. Вместе с тем большее значение они придают ожидаемым переменам к лучшему, возникающим по мере внедрения, но не самому сертификату системы менеджмента качества. На практике внедрение проекта влечёт за собой сложности, пугающее руководство предприятие, которое, к слову, решает ограничиться соблюдением формальных предписаний ИСО. Из этого следует, что система менеджмента качества остаётся на формальном уровне. Вследствие чего ожидания персонала оказываются неоправданны, и отношение к самой системе и процессному подходу становится негативным.

Из вышесказанного можно заключить, что реальное, а не формальное внедрение процессного подхода в систему управления современной организации порождает много трудностей. Основными проблемами для руководства являются недостаток лидерских качеств и умения вовлечь персонал. Немаловажно, что создание новых систем должно повлечь за собой перемены, в первую очередь, в умах работников. Но можно облегчить вовлечение сотрудников, если данный подход будет восприниматься как идеология. То есть, первоначально идея возникает в сознании людей, а затем превращается в инструмент. В этом случае персонал будет использовать новые программы и методы, за что непременно будет поощрен.

Подводя итог, можно отметить, что многие страны мира процессный подход к управлению современной организацией воспринимают как наиболее

важный фактор успеха в бизнесе. Ведь он является основой стандартов менеджмента качества. Однако, результативность внедрения подхода на российских предприятиях до сих пор не подтверждена реальными примерами. При этом, насчитывается небольшое количество примеров, как и новых преимуществ от реализации стандарта. По моему мнению, причина может быть в том, что многие предприятия пошли по простому пути и всего лишь сменили терминологию, другими словами, был отдел продаж, стал процесс «Продажи». А руководители подразделений стали владельцами процессов. Процессный подход в менеджменте является основным инструментом в числе средств, применяющихся руководством для реорганизации управленческой системы.

Bibliography

1. Архопова Н.И., Кульба В.В., Косяченко С.А., Чанхиева Ф.Ю. Исследование систем управления: Учебное пособие для вузов. – М.: «Издательство ПРИОР», 2002. – 384 с.
2. Герасимов Б.Н., Морозов В.В. Технологии менеджмента: Монография. – Самара: СГТУ, 2001. – 182 с.
3. Глущенко, А.В. Методологический подход к организации управленческого учета в вузе с позиций процессного управления / А.В. Глущенко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика, Экология – 2011. – №2(19). – С. 179-188.
4. Мосейко, В.О Реинжиниринг современных российских предприятий: теоретические аспекты / В.О. Мосейко // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика, Экология – 2006. – №10. – С. 98-103.
5. Мотышина М.С. Исследование систем управления: Учебное пособие. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2006. – 224 с.

Mikhailichenko K.I., Redkina D.A. The development and main problems of the insurance business in the Russian Federation

Развитие и основные проблемы страхового дела в Российской Федерации

Mikhailichenko Kseniya Igorevna
Redkina Daria Anatolevna
Siberian Federal University, Krasnoyarsk

Михайличенко Ксения Игоревна
Ksu9256@mail.ru
Редькина Дарья Анатольевна
Сибирский Федеральный Университет, г. Красноярск
Redkinada@mail.ru

Abstract. This article examines the stages of development and highlights the major problems of the insurance business in Russia, and also shows the possible methods of state regulation of insurance business.

Keywords. Insurance, insurance premiums.

Аннотация. В данной статье исследованы этапы развития и выделены основные проблемы страхового дела в России, а также приведены возможные методы государственного регулирования страхового дела.

Ключевые слова. Страхование, страховое дело, страховые взносы.

Страхование – важный вид экономических отношений, который позволяет обеспечить защиту физических и юридических лиц и их интересов от различных угроз. Оно получило свое развитие еще в Древнем Риме внутри организаций, созданных по профессиональному или религиозному признаку и представляло собой взаимную защиту интересов субъектов. Свой вклад в развитие страхового дела в России внесли Екатерина II и Александр II, и к концу 19 века страховые компании стали неотъемлемой частью экономики.

На современном этапе организация страхового дела имеет ряд принципиальных особенностей. Во-первых, крайне велик уровень конкуренции на данном сегменте рынка, поэтому страховые компании в борьбе за потребителя развивают и усовершенствуют свой продукт, упрощают процедуру заключения договоров и оплаты страховых взносов [1].

Во-вторых, необходимо тщательное регулирование страховой деятельности со стороны государства как для защиты интересов пользователей данных услуг, так и для поддержки самих страховых компаний от разорения и прекращения деятельности.

Законодательство Российской Федерации не устанавливает каких-либо изъятий по поводу организационно-правовых форм коммерческих страховых организаций. Единственное требование состоит в том, что в качестве страховщика может выступать только юридическое лицо [3].

Что касается проблем в данной сфере, то в первую очередь необходимо сказать о несовершенстве нормативно-правового регулирования. Правительство уделяет мало внимания данному вопросу.

Также крайне слабо развит рынок страхования жизни из-за низкого уровня доверия населения к институту страхования, обусловленного пренебрежением правами и интересами страхователей и широко распространенного мошенничества.

Стоит сказать и о довольно высокой стоимости страхового полиса, что является актуальной проблемой при низкой платежеспособности потенциальных страхователей, и не гарантирует получение качественной услуги, а механизмы, позволяющие быстро и без особых затруднений получить страховую выплату, развиты слабо [2].

Сами же страховые компании уделяют мало внимания современным технологиям в области информатизации, оценке рисков, аудиту и анализу финансовой деятельности.

На современном этапе государство проводит борьбу с демпингом на страховом рынке и считает это приоритетным направлением развития. Также, по словам Алексея Кудрина, необходимо в кратчайшие сроки внести изменения в законодательство в области банкротства страховщиков, чтобы они несли непосредственную ответственность перед клиентами даже в случае разорения. Данные меры помогут сгладить сложившиеся трудности в сфере страхования и повысить уровень доверия со стороны граждан.

Bibliography

1. Гуткович Е.М.. Страховое право: учебно-методический комплекс. Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2008

2. Грищенко Н.Б.. Основы страховой деятельности: Учебное пособие. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2001.

3. Об организации страхового дела в Российской Федерации: закон Рос. Федерации от 27 ноября 1992г. N4015-1. [Электронный ресурс] // 1997–2016. URL:http://www.base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183326 (дата обращения: 26.04.2014)

Nikulin A.A. An adaptive approach to the sustainable development of industrial enterprises

Адаптивный подход к обеспечению устойчивого развития промышленных предприятий

Nikulin Artem Andreevich
Moscow Polytechnic University, Moscow

Никулин Артём Андреевич
Московский Политехнический Университет, г. Москва
small1409@mail.ru

Abstract. Reliable support for the existence of the industrial enterprise in an unstable and sometimes unpredictable environmental conditions is the development of a strategy that doesn't focus on current conditions, and those that could still happen. Strategic approach to the management of the development activities of enterprises is to create conditions for sustainable competitive advantage. Exclusively this approach gives the industrial enterprise to guarantee a stable position in a competitive market.

Key words: adaptive system, sustainable development, industrial enterprise, strategy, concept, factors internal and external environment.

Аннотация. Надежной опорой существования промышленного предприятия в нестабильных и иногда непредсказуемых условиях внешней среды является разработка стратегии, которая направлена не на текущие условия, а на те, которые еще могут произойти. Стратегический метод к управлению развитием деятельности предприятий заключается в создании условий для устойчивого конкурентного преимущества. Исключительно данный подход дает промышленному предприятию гарантию стабильного положения на конкурентном рынке.

Ключевые слова: адаптивная система, устойчивое развитие, промышленное предприятие, стратегия, концепция, факторы внутренней и внешней среды.

Деятельность промышленных предприятий в настоящее время в основной части характеризуется различными изменениями, которые происходят во внешней среде. Данное определение начали использовать относительно недавно для характеристик факторов прямого и косвенного воздействия, влияющих на основные функции промышленных предприятий. Среди данных факторов можно перечислить возникновение и резкое увеличение количества принципиально новых задач, непредсказуемая природа условий и рост темпов нестабильности, высокая вероятность появления стратегических и тактических неожиданностей.

Другими словами, надежной опорой существования промышленного предприятия в нестабильных и иногда непредсказуемых условиях внешней среды является разработка стратегии, которая направлена не на текущие условия, а на те, которые еще могут произойти. Разговор здесь идет о характеристиках экономической устойчивости как режим развития промышленных предприятий. Стратегический метод к управлению развитием деятельности предприятий заключается в создании условий для устойчивого конкурентного преимущества. Исключительно данный подход дает промышленному предприятию гарантию стабильного положения на конкурентном рынке.

Как известно, система является устойчивой, если она имеет способность к саморегулированию. Очень часто такие системы называют адаптивными, то есть имеющими возможность самостоятельно приспосабливаться к изменениям условий внутренней и внешней среды.

Основная цель адаптивной системы - не только выживание в постоянно изменяющихся условиях, но и ее дальнейшее развитие. Адаптация является имманентным свойством каждой системы, реализовав которое она придет к назначенной цели.

В своей работе «Двенадцать принципов производительности» Г. Эмерсон писал о том, что промышленное предприятие может не только адаптироваться к изменяющимся условиям, но и перестраивать их пол свои нормальные потребности; «…есть два совершенно разных способа нормализации или приспособления условий: либо нормализовать себя таким

образом, чтобы стать выше внешних факторов, …либо нормализовать внешние факторы таким образом, чтобы наша личность стала такой осью, вокруг которой движется все остальное». [1, с.24]

Проблемы построения адаптивных систем исследовали многие западные и отечественные ученые, например, Роберт Клемен, Саридис Дж., Скурихин В.И., Забродский В.А., Копейченко Ю.В., Срагович В.Г., Фомин В.Н., Фрадков А.Л. и другие.

По мнению Сраговича В.Г., «адаптивная модель системы управления предприятием - это модель, в которой произошедшие изменений составляющих внутренних и внешних свойств объекта влекут за собой соответствующие преобразования структуры и параметров регулятора управления с целью реализации устойчивого развития предприятия относительно поставленных целей». [2, с.71]

Эффективность управления предприятиями, как выявлено на практике, зачастую определяет прямая зависимость от степени использования адаптивного механизма в процессе управления независимо от сферы, в которой существует предприятие.

Адаптация в широком понимании – это приспособление системы к изменению внутренних и внешних условий. Также существует определение управления с адаптацией, то есть управление на предприятии с неполной априорной информацией об управляемом объекте, которое меняется по мере накопления информации и применяется с целью оптимизации качества рабочих процессов предприятия. Такая трактовка определения «адаптация» сложилось в теории управления под влиянием технических процессов на предприятии.

В научных исследованиях существуют также и другие определения адаптации и родственных ей понятий. Наши знания о предприятии и среде, в которой оно функционирует, точно не сформулированы, известна лишь принадлежность их к заданному типу. Кроме того, определена цель управления, от которой зависит ожидаемое поведение объекта. Необходимо разработать алгоритм управления, другими словами - адаптивный регулятор, который сделает возможным достижение цели за определенное время для любого предприятия и условий его функционирования, принадлежащих заданному типу.

Возможность к адаптации определяется имеющимся у предприятия набором свойств. К важнейшим из них можно отнести следующие свойства :

- свойств самонастройки, то есть самостоятельного подбора параметров функционирования системы. Ярким примером для промышленных предприятий может быть увеличение, уменьшение или изменение списка изготовляемой продукции в соответствии с постоянно меняющимся спросом;

- свойство самоорганизации, то есть самостоятельной оптимизации структуры предприятия при сохранении его основных качественных характеристик. «Примером для промышленных предприятий является возникновение новых отраслей, которые образовались в процесс НТП, и соответствующее удаление старых, образование разного рода производственно-экономических подсистем в связи с изменениями в разделении труда». [3, с.45]

- свойство самообучения, то есть самостоятельного подбора условий, при которых предприятие соответствует критериям качества своего функционирования.

По-моему мнению предприятие может работать устойчиво, если оно своевременно и адекватно реагирует на внешние регуляторы и ставит на собственные возможности, на умение точно прогнозировать ситуацию и вовремя принять необходимые меры. Промышленные предприятия обязаны активно развивать новые хозяйственные связи.

Адаптация структуры производства к новым тенденциям рынка осуществляется в нескольких формах:

- «малые ассортиментные сдвиги», то есть изменение удельного веса отдельных типов продукции в общем объеме производства;

- использование современных схем ценообразования;

- прекращение неперспективных инвестиционных программ, поиск новых инвестиционных кампаний для новых разработок, дающих быстрый эффект;

- переформирование организационной структуры предприятия, выделение самостоятельных структурных звеньев, организация сети дочерних фирм и филиалов;

- мотивация труда в соответствии с результатами производственной деятельности и избранной финансовой стратегии, обеспечение конкурентоспособности производимой продукции и стабильности сбыта.

В научных трудах исследователи описывают следующие основные принципы, в соответствие с которыми функционируют адаптивные системы:

- принцип необходимого разнообразия. Данный принцип говорит, что «разнообразие управляющей системы должно быть не меньше разнообразия объекта управления». [4, с.126] В отличие от адаптивных, другим системам управления необходимо для поддержания способности управления включать малое число объектов. Адаптивные системы, в свою очередь, позволяют отсутствие определенного стационарного закона управления для элементов заданного класса. В процессе работы предприятия, чем больше проявляется его разнообразие, тем в большем объёме должны происходить изменения его подсистем, структур и объектов.

- принцип дуального управления. Данные принцип гласит, что управляющие действия имеют двойственный характер. С одной стороны, они должны управлять предприятием, с другой использоваться для изучения его свойств и закономерностей для последующих управляющих воздействий. То есть, структура управляющих воздействий должна изменяться в соответствии с изменениями параметров управления.

- принцип обратной связи. Данный принцип утверждает, что при помощи обратной связи осуществляется измерение характеристик управляемого предприятия, и возникают реакции, которые выражаются в управляющих действиях.

В данной статье мы уже отмечали, что в текущих условиях создание адаптивной системы управления на промышленных предприятиях является

неотъемлемым условием для их устойчивого развития. Теперь необходимо осветить на вопрос - какие же конкретные плюсы предлагает предприятию внедрение адаптивной системы управления. Обзор теоретических основ и практик по вопросу управления предприятием в условиях постоянных изменений дает следующие варианты на этот вопрос.

Внедрение быстро функционирующей адаптивной системы позволяет современному промышленному предприятию:

- максимально быстро отвечать на изменения во внешней и внутренней среде;

-рассчитать точное время, место, скорость и последовательность проведения изменений;

- прийти к результативной реализации спланированных изменений, сократить время и затраты на осуществление данных внедрений;

- «подготовить наиболее эффективную работу стратегического менеджмента»; [5, с.102]

- максимально эффективно отладить механизмы самоорганизации и адаптации;

- завоевать и удерживать конкурентные преимущества, что даст возможность устойчивого развития промышленного предприятия в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Вышесказанное дает нам возможность сделать вывод, что основным определяющим фактором, который обеспечивает внедрение адаптивных моделей, является непостоянство внешней среды. Невозможность формального описания возмущающих воздействий в экономико-социальных системах связана со специфической природой отклонений, происходящих в соответствующих процессах и с вероятностным характером их появления. Необходимость учета изменений внешней среды в условиях неопределенности приводит к применению адаптивных моделей. «Адаптивная подстройка формальной модели производится по данным текущей и прогнозируемой информации о входных и выходных переменных системы». [6, с.89]

Учитывая все вышесказанное можно сделать вывод, что в современных российских условиях быстрая реакция на изменение условий внешней среды, успешная реализация намеченной системы управления являются необходимым условием для устойчивого развития отечественных предприятий, а, следовательно, и всей российской промышленности в целом.

В общем виде, для внедрения на промышленных предприятиях адаптивной модели системы управления необходимо:

- наладить мониторинг внешней и внутренней среды, а также постоянно осуществлять диагностику системы менеджмента;

- наладить эффективный процесс управления сопротивлением изменениям;

- внедрение современных информационных технологий, поддерживающих планируемые системы управления;

- разработать и регулярно использовать методики осуществления системы управления на промышленных предприятиях;

- внедрение стратегического менеджмента;
- знание и использование в повседневной деятельности основных характеристик процесса организации системы управления на предприятии.

Bibliography

1. Асаул А.Н., Капаров Б.М., Перевязкин В.Б., Старовойтов М.К. Модернизация экономики на основе технологических инноваций [Текст] / Асаул А.Н., Капаров Б.М., Перевязкин В.Б., Старовойтов М.К. // АНО "ИПЭВ" - Москва, 2014. - 608 с.
2. Бирман Л.А., Кочурова Т.Б. Стратегия управления инновационными процессами [Текст] / Бирман Л.А., Кочурова Т.Б. // Дело АНХ - Москва, 2013. - 144 с.
3. Гришин В. В. Управление инновационной деятельностью в условиях модернизации национальной экономики [Текст] / Гришин В. В. // Дашков и Ко - Москва, 2012. - 368 с.
4. Маренков Н. Л. Инноватика [Текст] / Маренков Н. Л. // Либроком - Москва, 2013. - 304 с.
5. Мустафина А. Р. Страхование рисков, связанных с инновационной деятельностью на рынке технологий [Текст] / Мустафина А. Р. // Анкил - Москва, 2012. - 318 с.
6. Тебекин А. В. Инновационный менеджмент [Текст] / Тебекин А. В. // Юрайт - Москва, 2013. - 480 с.
7. Яшин С. Н., Кошелев Е. В., Макаров С. А. Анализ эффективности инновационной деятельности [Текст] / Яшин С. Н., Кошелев Е. В., Макаров С. А. // БХВ-Петербург - Москва, 2012. - 288 с.

UDC 65.011.42

Puchkova L.S. Optimization of the organization staff within the concept of lean manufacturing

Оптимизация работы персонала организации в рамках концепции бережливого производства

Puchkova Lilya Sergeevna
4rd year student, Department of Commerce and Management,
Nizhnevartovsk State University, Russia, Nizhnevartovsk

Пучкова Лилия Сергеевна
студентка 4 курса, кафедра коммерции и менеджмента
Нижневартовский государственный университет, РФ, г. Нижневартовск
sun2701195@mail.ru

Abstract. Due to the unstable economic situation in the country, for organizations sharply raises the question of the need for injections, public - any changes that have a positive impact on the performance and development of the organization in the absence of major investments. This article describes the tools of lean manufacturing with the use of their positions for personnel management. Kaizen system is described in the work with the staff of the organization, as well as an example of the application of 5S tool on personnel officers.

Keywords: kaizen, staff, lean manufacturing, optimization, instruments, organization, efficiency, 5S.

Аннотация. В связи с нестабильной экономической ситуацией в стране, для организаций остро встает вопрос о необходимости введений каких - либо изменений, которые положительно повлияют на показатели деятельности и развитие организации при отсутствии больших капиталовложений. В данной статье рассмотрены инструменты бережливого производства с позиции их применения для управления персоналом. Описана система Кайдзен в рамках работы с персоналом организации, а также приведен пример применения инструмента 5S в кадровой службе.

Ключевые слова: кайдзен, персонал, бережливое производство, оптимизация, инструменты, организация, эффективность, 5S.

Современная макроэкономическая ситуация ставит перед российскими организациями и предприятиями далеко непростую задачу: сохранить устойчивость и поддержать конкурентоспособность в период экономического спада в стране. На сегодняшний день внедрение инструментов бережливого производства, все чаще становиться основой для повышения эффективности работы многих организаций. Ярким примером применения методов бережливого производства выступают зарубежные организации, которые демонстрируют невероятную эффективность своей деятельности. На данный момент практика применения инструментов бережливого производства касаемо персонала в организации не развита, однако, вопрос о совершенствовании деятельности управления человеческими ресурсами с каждым днем становится все актуальнее. Как известно, для любой организации для выживания необходимо, в первую очередь, правильное распределение ресурсов, но, к сожалению, важность персонала как ресурса, часто недооценивается и работа с ним отодвигается на задний план. Здесь возникает вопрос о том, насколько эффективно направлена работа персонала и какие стоит применить методы для оптимизации его работы для повышения эффективности деятельности организации в целом.

Бережливое производство является одной из самых эффективных методик в сфере современного менеджмента. Данная концепция основана на системном подходе к выявлению скрытых потерь и поиску методов их устранения [5, с.24]. Отдельные инструменты и методы концепции бережливого производства как никогда, кстати, применимы к работе персонала,

поскольку позволяют оптимизировать его работу, без значительных капитальных вложений. Результатом такого преобразования будет выступать значительное повышение эффективности работы персонала для организации в целом. В литературе бережливому производству посвящено немало работ, авторы которых описывают сущность, инструменты и методы бережливого производства, а также воплощение данной методики в жизнь. Здесь необходимо отметить работы таких авторов как: И.А. Волкова[1], В.В. Ефимов[2], М. Имаи[3], С. Синго[6] и др. При написании работы был привлечен ряд источников, которые можно подразделить на интернет ресурсы, научные статьи и учебные пособия.

Все вышеизложенное, с очевидностью, свидетельствует об актуальности выбранной темы.

На сегодняшний день значение персонала в организации возрастает. Это обусловлено тем, что эффективность работы персонала становиться чуть ли ни главным критерием выживания организации на рынке.

В рамках концепции бережливого производства существует достаточно много инструментов и методик, которые можно применить к деятельности персонала для ее оптимизации без больших капиталовложений. Одной из эффективных методик в рамках концепции бережливого производства выступает система Кайдзен [3, с.14].

Кайдзен представляет собой философию, которая в свою очередь фокусируется на постоянном совершенствовании всех аспектов жизни [7, с.5]. Данная система предполагает вовлечение всех сотрудников организации, начиная с высшего руководства и заканчивая линейными рабочими в постоянное улучшение своей трудовой деятельности. Система Кайдзен рассчитана на долгосрочную перспективу и как раз таки опирается на слаженную работу персонала. Эта система содержит ряд принципов, которых необходимо придерживаться. А именно: признание проблем организации; направленность на клиентов; непрерывные изменения; открытость; создание рабочих групп; гармония взаимоотношений; самодисциплина; управление проектами при помощи межфункциональных групп; информирование всех сотрудников; возможность делегирования полномочий каждому сотруднику организации [3, с.19]. Также необходимо отметить, что система Кайдзен содержит ряд элементов, которые можно рационально использовать с позиции управления персоналом. К ним относятся [3, с.28]:

1. Клиентоориенированность. Как известно, клиенты могут быть как внешними, так и внутренними. В данном случае речь идет о внутренних клиентах, а ими является персонал, работающий в организации. Здесь необходимо создать ценность для персонала. В качестве ценности может выступать благоприятная атмосфера в коллективе; долгосрочные отношения; стабильность и т.п.

2. Работа в команде. Здесь речь идет о том, что внутри коллектива организации должен происходить постоянный обмен опытом, информацией, а также обсуждение возникших проблем. Без данного элемента никак не обойтись, поскольку четкая слаженная работа приводит к колоссальным

результатам деятельности организации в целом и к благоприятному климату внутри организации.

3. Самодисциплина и самоорганизация. Данный элемент означает то, что каждый сотрудник без исключения несет ответственность за свои действия и постоянно совершенствует свои навыки. В итоге это дает возможность делегировать полномочия.

4. Общее обсуждение возникших проблем в организации. В данном случае речь идет о том, что необходимо устраивать общие собрания для выявления проблем, которые возникли в организации. Привлекая всех сотрудников организации можно выявить скрытые проблемы, которые негативно влияют на деятельность организации, и искать пути их решения.

5. Предложения по улучшению. Данный элемент подразумевает то, что каждый сотрудник организации имеет право предлагать идеи по улучшению. Для этого специально организуются собрания и конференции. Также для экономии средств и времени можно организовать ящик предложений, в который сотрудники будут иметь возможность внести свои предложения по улучшению. Для проявления высокой активности необходимо внедрить систему материальных и моральных поощрений.

6. Стандартизация. В данном случае необходимо создать инструкцию, которая должна содержать ряд правил направленных на упорядоченность действий в подразделениях организации. Каждый сотрудник должен быть ознакомлен с данной инструкцией и следовать ей. В случае если сотрудник добился каких – либо улучшений, необходимо отметить его опыт.

Подводя итог к вышесказанному необходимо отметить то, что данные элементы системы Кайдзен хорошо применимы для оптимизации работы персонала организации. Придерживаясь всех элементов системы можно добиться хороших результатов без привлечения внешних источников финансирования, исключительно за счет внутренних резервов.

Система Кайдзен содержит ряд инструментов, которые также относятся к бережливому производству [4]. Ниже представлены основные инструменты системы Кайдзен (таблица 1).

Таблица 1

Основные инструменты системы Кайдзен

Инструмент	**Содержание**
5S	Данный инструмент представляет собой систему наведения и поддержания порядка. Предназначен для улучшения показателей эффективности работы персонала за счет наведения порядка на рабочем месте.
TQC	Данный инструмент означает всеобщий контроль качества. Предназначен для сокращения брака.
TMP	Данная система означает всеобщий уход за оборудованием. Предназначена для повышения эффективности работы оборудования за счет сокращения простоев.

Just – in – time	Система точно вовремя. Предназначена для сокращения перепроизводства и запасов.
Многопроцессная работа	Данный инструмент предполагает то, что сотрудник выполняет несколько операций параллельно. Предназначен для повышения эффективности работы сотрудников за счет сокращения потерь рабочего времени и многопрофильной работы.

Из представленной таблицы видно то, какие основные инструменты входят в систему Кайдзен. Следует отметить то, что с позиции управления персоналом данные инструменты применимы, поскольку основой системы Кайдзен является, прежде всего, персонал организации.

В данном случае можно привести пример применения инструмента «5S» в работе сотрудника кадровой службы. Данный инструмент означает пять японских слов (рисунок 1).

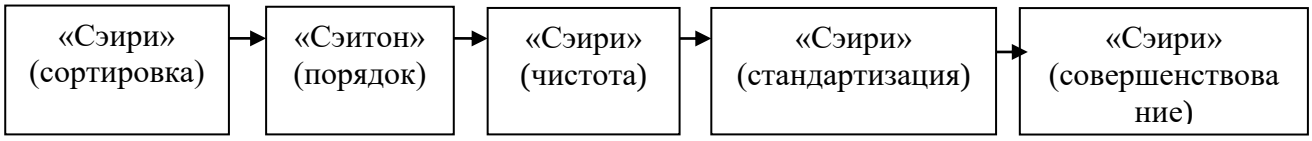

Рисунок 1. Инструмент «5S»

Из представленного рисунка видно, какое значение имеет каждое слово, входящее в данную систему. Система «5S» предполагает последовательное выполнение каждого ее элемента для того, чтобы работа каждого из сотрудников была максимально эффективна для деятельности организации [3, с.42].

Для работы сотрудника кадровой службы применение данного инструмента может выглядеть следующим образом:

«Сэири» (сортировка) – означает то, что сотрудник должен разделить все вещи на рабочем месте на нужные и ненужные. Впоследствии следует избавиться от ненужных предметов. Эти действия на рабочем месте приводят к улучшению культуры и безопасности труда;

«Сэитон» (создание порядка, аккуратность) – это означает то, что сотруднику необходимо распределить трудовые книжки, личные дела сотрудников и иные кадровые документы в алфавитном порядке. Организовать их хранение так, чтобы можно было быстро найти необходимый документ и в дальнейшем его использовать. Также необходимо распределить электронные документы в компьютере для их быстрого поиска;

«Сэисо» (содержание в чистоте, уборка) – означает то, что сотрудник должен соблюдать свое рабочее место в чистоте и опрятности. Сотрудник должен убедиться, что всё находится на своих местах, а также регулярно и часто убирать, чтобы в случае, когда ему что-нибудь понадобится, оно находилось на месте и в рабочем состоянии. Тщательная уборка оборудования обеспечивает предотвращение и идентификацию возможных проблем в работе;

«Сэикэцу» (стандартизация) – означает то, что сотрудник должен поддерживать порядок и чистоту посредством регулярного выполнения первых трех шагов. Самые эффективные решения, обнаруженные в ходе реализации первых трех шагов, письменно закрепляются руководителем организации. После чего они становятся наглядными и легко запоминающимися.

«Сицукэ» (совершенствование) – означает то, что сотрудник должен воспитывать в себе привычки точного выполнения установленных правил, процедур, а также технологических операций.

Следует отметить то, что в данном случае нельзя пренебрегать каким – либо шагом, поскольку система «5S» это комплекс, который следует внедрять последовательно. Также необходимо отметить то, что данную систему можно внедрить в любое подразделение организации и в любом случае данное решение будет оправданно. Используя данную систему, продолжается непрерывный процесс совершенствования, на чем фокусируется концепция Кайдзен.

В заключении необходимо отметить, что предложенные инструменты не являются всеохватывающими. Данные инструменты являются основными для организций, котроые используют концепцю бережливого производства. Также необходимо сказать о том, что с позиции управления персоналом, использование инструментов бережливого производства обеспечивают реализацию потенциала персонала работающего в организации, что позволит добиться более успешных показателей деятельности в целом для организации.

Bibliography

1. Волкова И. А.Отраслевые особенности внедрения системы бережливости /И.А. Волкова // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2016 – август №3 (36) – С. 21-25.

2. Ефимов В. В. Основы бережливого производства: учебное пособие / В. В. Ефимов. - Ульяновск: УлГТУ, 2011. - 160 с.

3. Имаи М. Кайдзен: Ключ к успеху японских компаний / М. Имаи; М. Имаи; Пер. с англ. И. Гутман. – 3-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 274с.

4. Инструменты бережливого производства. [Электронный ресурс] - Режим доступа. – URL: http://vse-temu.org/new-instrumenty-berezhlivogo-proizvodstva-i-ix-sushhnost.html (дата обращения 25.10.16).

5. Оно Т. Производственная система Тойоты. Уходя от массового производства Пер. с англ. / Тайити Оно. – М. : Ин-т комплексных стратег. исслед., 2006. – 195 с.

6. Синго С. Изучение производственной системы Тойоты с точки зрения организации производства: пер. с англ. / С. Синго. – М.: Ин-т комплексных стратег. исследований, 2006. – 298 с.

7. Цомиров В. В. Кайдзен – стратегия достижения успеха для российских компаний / В. В. Цомиров // Методы менеджмента качества. – 2008. - №5. – С. 4 -7.

UDC 342.7

Rybintseva E.V. Basics of financial support of the rights of citizens to a healthy environment

Основы финансового обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду

Rybintseva Elena Vladimirovna
Assistant Professor of the region's economy,
industries, enterprises RGEU "RINH"
(Rostov-on-Don)

Рыбинцева Елена Владимировна
Ассистент кафедры экономики региона,
отраслей, предприятий РГЭУ «РИНХ»
(г. Ростов-на-Дону)
Lena_R2005@list.ru

Abstract: At present, all the more urgent becomes the realization of the rights of citizens to a healthy environment as air emissions, water pollution and soil does not decrease, and citizens increasingly difficult to live in such a polluted environment. Many businesses do not comply with environmental safety regulations, compounding the current picture. It is important to establish the correct interaction between society, government, people and the environment. Try to understand what is the reason and how to deal with this on a legal level.

Key words: the right of citizens to a healthy environment, financial guarantees of human rights, environmental insurance.

Аннотация: В настоящее время всё более актуальным становится реализация права граждан на благоприятную окружающую среду, поскольку выбросы в атмосферу, загрязнение вод и почв не уменьшаются, а гражданам всё сложнее жить в столь загрязненной окружающей среде. Многие предприятия не соблюдают правила экологической безопасности, что усугубляет сложившуюся картину. Крайне важно установить правильное взаимодействие между обществом, государством, человеком и окружающей средой. Попробуем разобраться, в чём причина и как следует бороться с этим на правовом уровне.

Ключевые слова: право граждан на благоприятную окружающую среду, финансовые гарантии реализации прав человека, экологическое страхование.

Право на благоприятную окружающую среду является одним из важнейших экологических прав граждан, закрепляемых Конституцией.

Впервые оно было провозглашено в Конституции Испании 1978 года, а широко стало распространено только в 90е годы. На территории Российской Федерации впервые оно было закреплено в Конституции 1993 года. В настоящее время охрана окружающей среды стала одним из приоритетных направлений государственной политики в связи с постоянным ухудшением состояния природы во всём мире.

Статья 42 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому право на благоприятную окружающую среду, а также на достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, который был причинён его здоровью или имуществу в связи с экологическим правонарушением. Кроме того, на каждого гражданина возлагается обязанность бережно относиться к природным богатствам, которые необходимы для жизни и деятельности народов, живущих на территории Российской Федерации. В свою очередь государство взяло на себя обязанность по обеспечению каждого конституционного права человека и гражданина, в том числе права на благоприятную окружающую среду.

Право граждан на благоприятную окружающую среду реализуется посредством обеспечения реальной возможности проживания человека в здоровой, отвечающей международным и государственным стандартам окружающей природной среде, участия в обсуждении и принятии важных экологических решений, осуществлении контроля за их реализацией, а также права на возмещения ущерба, в случае причинения вреда. Государство обеспечивает это право путём проведения мероприятий по планированию и нормированию качества окружающей среды, по предотвращению экологически вредной деятельности, очищению окружающей среды, предупреждению техногенных аварий, катастроф, стихийных бедствий, а также ликвидации их последствий, по образованию фондов помощи, организации медицинского обслуживания граждан и государственному контролю за состоянием окружающей среды и соблюдением природоохранного законодательства.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года устанавливает правовые основы государственной политики по охране окружающей среды, что обеспечивает решение социально-экономических задач по сохранению благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия ресурсов и обеспечение экологической безопасности в государстве.

Уровень социально-экономического развития общества, при котором минимизирована вероятность возникновения негативных факторов, влияющих на окружающую среду и жизнь общества в целом, - главная экономическая гарантия права каждого на благоприятную окружающую среду. Для формирования такого уровня развития, государство устанавливает ряд средств, которые способствуют его достижению.

Так, в статье 17 названного Федерального закона закреплена государственная поддержка хозяйственной и иной деятельности, которая осуществляется в целях охраны окружающей среды. В ней устанавливается, что государство оказывает всяческую поддержку в деятельности юридических лиц

или индивидуальных предпринимателей в целях охраны окружающей среды. В частности, такая поддержка осуществляется в таких направлениях, как:

- содействие во внедрении наилучших технологий и реализации других мер по снижению негативных воздействий на окружающую среду;
- содействие в образовании и повышении уровня знаний в области охраны окружающей среды, а также в оказании информационной поддержки мероприятий по снижению отрицательного воздействия на окружающую среду;
- содействие в использовании возобновляемых источников энергии, вторичных ресурсов, разработке новых методов контроля за загрязнением окружающей среды и реализации иных мер по охране окружающей среды.

Данные мероприятия осуществляются государством путём предоставления специальных налоговых льгот, предусмотренных законодательством о налогах и сборах Российской Федерации, предоставления льгот в отношении платы за негативное воздействие на окружающее среду, а также путём выделения средств федерального бюджета или бюджетов субъекта федерации в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Государство за счёт бюджетных средств внедряет все доступные наилучшие технологии, проектирует, строит и реконструирует системы водоснабжения, централизованные системы водоотведения, сооружения по очистке сточных вод, сооружения по уменьшению воздействия загрязняющих веществ, по очистке газов перед выбросом в атмосферный воздух, а также устанавливает оборудование по улучшению режимов сжигания топлива, по использованию, транспортированию и обезвреживанию отходов производства и потребления; автоматизированные системы, лаборатории по контролю за составом, объёмом или массой сточных вод составом загрязняющих веществ и объёмом или массой их выбросов в атмосферный воздух, а также по наблюдению за состоянием окружающей среды.

Статьёй 18 предусмотрена возможность осуществления обязательного государственного экологического страхования, которое используется для предупреждения и ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду. Кроме обязательного страхования предусмотрено и добровольное, но предметом рассмотрения будет являться именно государственное обязательное страхование. Экологическое страхование в общем представляет собой защиту имущественных интересов физических, юридических лиц, Российской Федерации, субъектов РФ и муниципальных образований при наступлении страховых случаев за счет денежных средств, аккумулированных в фондах, сформированных страховщиками из страховых премий и иных средств страховщиков. В настоящее время в Российской Федерации не существует страхование экологических рисков, которые связаны с негативными последствиями чрезвычайных ситуаций природного характера. Однако материальные потери государства от таких событий и ликвидации их последствий весьма велики.

Как вид страховой деятельности обязательное экологическое страхование не существует в России до принятия и введение в действие закона

«Об обязательном экологическом страховании», поэтому, в основном всё страхование в сфере окружающей среды в настоящее время осуществляется добровольно в соответствии с ФЗ «Об организации страхового дела в Российской Федерации», Гражданским Кодексом и внутренними правилами экологического страхования компаний, которые имею соответствующие лицензии Министерства финансов Российской Федерации на экологическое страхование. Но в то же время страхование рисков, связанных с природной средой предусмотрено несколькими федеральными законами. Например, обязательное экологическое страхование должно осуществляться в соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», согласно которому организация, которая эксплуатирует опасный производственный объект, обязано страховать ответственность за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц и окружающей среде в случае аварии на таком опасном производственном объекте. Также оно является обязательным для инвесторов, участвующих в разработке недр по Федеральному закону «О соглашениях о разделе продукции» и для объектов нефтедобывающих производств, согласно статье 46 ФЗ «Об охране окружающей среды» строительство и эксплуатация объектов нефтегазодобывающих производств допускаются при наличии финансовых (банковских или страховых) гарантий реализации проектов восстановления загрязнённых земель. В остальных случаях страхование осуществляется на добровольной основе.

В связи с этим не вызывает никаких сомнений необходимость государственного развития обязательного страхования экологических рисков, а также принятие федерального закона о данном виде страхования, поскольку регулирование экологического страхования, которое делает огромный вклад в финансовую поддержку права граждан на благоприятную окружающую среду, в настоящее время осуществляется фрагментарно.

Финансирование мероприятий по охране и восстановлению окружающей среды в основном происходит из внебюджетных средств, которые формируются за счёт принципа платности природопользования в специальных экологических фондах, а также за счёт собственных средств природопользователей. Однако источником финансирования таких мероприятий являются также и региональные, и местные бюджеты, а также средства федерального бюджета, но в меньшей степени. Главным аргументом в пользу бюджетного финансирования является вопрос необходимости и экономической обоснованности участи бюджетных средств в процедуре. Счетная палата РФ в своих докладах уже неоднократно отмечала свою обеспокоенность крайне низким финансированием природоохранных мероприятий. В 2015 году объём денежных средств, выделяемых на охрану экологических мероприятий, снижено на 10% по сравнению с 2014 с 54 млрд рублей до 49 млрд. Состояние окружающей среды в России в настоящее время вызывает опасения у многих учёных, крупномасштабные загрязнения атмосферного воздуха, почв, поверхностных и подземных вод вызывает

опасения у многих. Бюджетное финансирование природоохранных мероприятий в настоящее время является недостаточным для обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду.

Так, согласное проведённому исследованию, только лишь 22% опрошенных удовлетворены своим правом на благоприятную окружающую среду, остальные же считают, что государство предпринимает недостаточно усилий в части финансирования реализации этого права.

Необходимо также отметить, что государство в целях обеспечения реализации права граждан на благоприятную окружающую среду разрабатывает и финансирует различные федеральные и региональные экологические программы. Они разрабатываются в целях планирования, разработки и осуществления мероприятий по охране окружающей среды. При разработке программ в обязательном порядке учитываются предложения граждан и общественных объединений, а также прогнозы социально-экономического развития страны и научные исследования.

Так, 30 апреля 2012 года были утверждены «Основы государственной политики в области экологического развития на период до 2030 года», которые были разработаны Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации. Этим документов определились цель и задачи в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. В соответствии с ними был разработан План действий по реализации Основ государственной политики в области экологического развития Российской Федерации до 2030 года, в котором определены основные необходимые мероприятия.

Для реализации намеченных планов, прежде всего, необходимо соответствующее финансирование, которое, согласно п.26 Основ, осуществляется за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а также за счет средств внебюджетных источников, в том числе в рамках государственно-частного партнерства.

Программы в области обеспечения безопасности окружающей среды принимаются на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Наиболее важное значение, по нашему мнению, имею региональные программы, поскольку именно они могут в наибольшей степени отобразить актуальное положение вещей в области охраны окружающей среды в конкретном регионе. В региональных программах должны отражаться основные направления государственной политики в области охраны окружающей среды, отражена комплексная система решения основных проблем, связанных с охраной и защитой природы, а также предложены рациональные способы использования и воспроизводства природного сырья и организовано его эффективное управление. Именно в этих программах основной приоритет должен быть на обеспечение реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

Так, в Ростовской области в настоящее время действуют по меньше мере две экологические программы 2014 – 2020, которые были разработаны в соответствии с Экологической доктриной Российской Федерации,

утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 № 1225-р. Стратегической целью государственной политики в области экологии является сохранение природных систем, поддержание их целостности и жизнеобеспечивающих функций для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны.

В ростовской области действует Государственная программа Ростовской области «Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах». Общий объем её финансирования составляет 5 107 091,1 тыс. рублей. А в качестве целей обозначено:

снижение рисков возникновения пожаров, чрезвычайных ситуаций, несчастных случаев на воде и смягчение их возможных последствий;

повышение уровня безопасности населения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, пожаров и происшествий на водных объектах;

повышение уровня оперативности реагирования пожарных и спасательных подразделений;

улучшение процесса повышения уровня подготовки специалистов областной подсистемы РСЧС к действиям при возникновении чрезвычайных ситуаций;

обеспечение хранения и обновления материального резерва для ликвидации крупномасштабных чрезвычайных ситуаций;

улучшение системы информирования населения Ростовской области для своевременного доведения информации об угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций;

проведение профилактических мероприятий по предотвращению пожаров, чрезвычайных ситуаций и происшествий на воде;

повышение готовности населения к действиям при возникновении пожаров, чрезвычайных ситуаций и происшествий на воде;

обеспечение населения Ростовской области современной системой-112 (Государственная программа Ростовской области «Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»).

Также действует Государственная программа Ростовской области «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование», общий объем финансирования которой в 2014 – 2020 годах за счет всех источников – 11 267 888,7 тыс. рублей. В качестве её целей определены:

снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду;

снижение уровня загрязнения атмосферного воздуха;

сохранение и восстановление численности популяций редких и исчезающих объектов животного и растительного мира Ростовской области;

увеличение доли площади Ростовской области, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения;

создание условий для разработки недропользователями месторождений общераспространенных полезных ископаемых;

создание надежной информационной базы о структуре недр и содержащихся в них полезных ископаемых на территории Ростовской области;

повышение защищенности населения и объектов экономики от наводнений и другого негативного воздействия вод;

сохранение лесистости территории Ростовской области;

сокращение количества действующих санкционированных и законсервированных объектов размещения твердых бытовых отходов (Государственная программа Ростовской области «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование»).

Реализация субъектом федерации указанных целей и задач, несомненно положительно скажется на состоянии окружающей среды, но существуют и определенные проблемы:

кризисные процессы в экономике могут привести к снижению объёмов финансирования бюджетными средствами мероприятий, отражённых в программе;

ограниченные финансовые возможности определенных муниципальных образований региона приводит к разной степени эффективности и результативности обозначенных мероприятий в сфере охраны окружающей среды.

Важной проблемой в настоящее время является невозможность оценки эффективности реализации государственных программ, так как отсутствуют методики расчета показателей их эффективности.

Также возможный крупный источник финансирования, как экологическое страхование недостаточно развит. Необходимо введение федерального закона об обязательном экологическом страховании, а также его введения для большего количества предприятий, осуществляющих различные виды деятельности, наносящие вред окружающей среде. Предлагаем использовать опыт европейских стран, в которых система страхования экологических рисков гораздо более развита, нежели в России. За рубежом создана соответствующая законодательная и правовая база, эффективная система судебного преследования за нарушение экологического законодательства. Основной проблемный вопрос в европейской практике – это оценка риска. Оптимальное решение вопросов, связанных с экологическим страхованием, явилось объединение страховщиков, занимающихся экологическим страхованием, в страховые пулы для распределения между страховщиками-участниками риска. Особенно эффективна эта система на стадии становления экологического страхования при отсутствии опыта оптимальной оценки экологического риска.

В качестве выводов хотелось бы остановиться на следующих положениях:

- необходимо принятие Федерального закона «Об обязательном экологическом страховании», а также разработка правил страхования и детальная разработка правил оценки экологического риска и ущерба;

- необходимо стимулировать предприятия к страхованию своей деятельности в части экологической деятельности;

- необходимо ввести экологическое страхование от природных явлений для оптимизации бюджетных расходов по компенсации и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в стране;

- необходимо разработать нормативные документы, по которым будет производиться оценка экологических мероприятий, которые проводятся государством иначе зачастую траты бюджетных средств проходят впустую.

Scientific edition

Economics, management, finance in the view of modern research

Materials of the I international research
and practice conference

October 31st , 2016

Please address for questions and comments for publication as well as suggestions for cooperation to e-mail address mail@scipress.ru

Edited according to the author's original texts

ISBN: 9781370406418

Format 60x84/16.
Circulation 100 copies
The publisher - Sole proprietorship Pleskanyuk T.N.
Adress: USA, Los Gatos (CA) 15951 Gatos Blvd.,
Suite 16 Los Gatos, CA 95032